平成 29 年度 公立の小学校等の校長及び教員としての資質の向上に関する指標策定に関するアンケート調査結果（第 3 回）

掲載日：平成 30 年 2 月 7 日

教職員支援機構次世代型教育推進センターにおいて標記アンケートを実施しましたので、調査結果を掲載します。

調査の概要

調査名称：平成 29 年度 公立の小学校等の校長及び教員としての資質の向上に関する指標策定に関するアンケート（第 3 回）

実施主体：独立行政法人教職員支援機構

調査対象：67 自治体（47 都道府県教育委員会、20 指定都市教育委員会）

調査期間：平成 29 年 11 月～12 月（基準日：平成 29 年 11 月 10 日）

調査方法：メールによる質問紙調査

回収率：100％

調査結果の概要

＊以下、「自治体」とは、都道府県・指定都市を指す。

＊アンケート項目によっては未定（検討中）等の自治体があるため、回答数は同じではない。

1. 協議会の構成メンバー（大学数）

回答数：64 自治体／67 自治体中 （未回答：3 自治体／67 自治体中）

大学数	自治体数
1 大学	7 自治体
2～5 大学	40 自治体
6～9 大学	10 自治体
10 大学以上	7 自治体

2. 協議会の構成メンバー（大学名）

掲載可とした自治体：48 自治体／回答 67 自治体中

自治体名	大学名
岩手県	岩手大学
宮城県	宮城教育大学
秋田県	秋田大学大学院、 秋田県立大学、 国際教養大学、 ノースアジア大学、 秋田公立美術大学、 聖霊女子短期大学、 聖園学園短期大学、 日本赤十字秋田看護大学
山形県	山形大学、 東北文教大学、 東北芸術工科大学、 東北公益文科大学、 山形県立米沢栄養大学・米沢女子短期大学、 羽陽学園短期大学
茨城県	茨城大学、 筑波大学、 茨城キリスト教大学、 常磐大学、 流通経済大学、 筑波技術大学
栃木県	宇都宮大学、 白鷗大学
群馬県	群馬大学、 群馬県立女子大学、 高崎経済大学、 共愛学園前橋国際大学、 東京福祉大学、 高崎健康福祉大学
埼玉県	埼玉大学、 女子栄養大学
千葉県	千葉大学、 聖徳大学大学院、 千葉茨城地域私立大学教職課程研究連絡協議会会長校
東京都	東京学芸大学、 教職大学院関係大学　代表校(1 校)、 東京教師養成塾関係大学　代表校(2 校)
新潟県	新潟大学、 上越教育大学大学院
石川県	金沢大学
福井県	福井大学、 仁愛大学
山梨県	山梨大学、 山梨県立大学、 都留文科大学
長野県	信州大学
岐阜県	岐阜大学、 岐阜聖徳学園大学
静岡県	静岡大学、 常葉大学教職大学院
愛知県	愛知教育大学、 愛知県立大学、 名古屋大学大学院、 愛知淑徳大学、 中京大学、 名古屋女子大学
三重県	三重大学、 皇學館大学、 名古屋学院大学
滋賀県	滋賀大学教職大学院、 滋賀大学、 環びわ湖大学・地域コンソーシアム(私立大学の連合会)
京都府	京都教育大学、 佛教大学

大阪府	大阪教育大学、 関西大学、 近畿大学、 四天王寺大学、 大阪大谷大学
和歌山県	和歌山大学教職大学院、 大阪体育大学
島根県	島根大学、 島根県立大学
岡山県	岡山大学、 岡山県立大学、 新見公立短期大学、 ノートルダム清心女子大学、 岡山商科大学、 岡山理科大学、 就実大学、 山陽学園大学、 中国学園大学、 環太平洋大学、 川崎医療福祉大学、 倉敷芸術科学大学、 岡山学院大学、 くらしき作陽大学、 美作大学、 吉備国際大学
広島県	広島大学、 教育ネットワーク中国(広島修道大学)
山口県	山口大学、 山口県立大学、 下関市立大学、 徳山大学、 山口学芸大学、 宇部フロンティア大学、 梅光学院大学、 東亜大学、 山口東京理科大学、 至誠館大学、 山口短期大学
徳島県	徳島大学、 鳴門教育大学、 徳島文理大学、 四国大学、 放送大学
香川県	香川大学、 鳴門教育大学
福岡県	福岡教育大学教職大学院、 九州大学大学院、 中村学園大学
佐賀県	佐賀大学、 西九州大学
長崎県	長崎大学、 長崎県立大学、 長崎総合科学大学、 活水女子大学、 長崎純心大学、 長崎国際大学、 長崎外国語大学、 長崎ウエスレヤン大学
大分県	大分大学、 大分県立看護科学大学、 大分県立芸術文化短期大学、 別府大学、 別府大学短期大学、 立命館アジア太平洋大学、 日本文理大学
宮崎県	宮崎大学、 宮崎公立大学、 南九州大学、 宮崎産業経営大学、 宮崎国際大学、 九州保健福祉大学、 宮崎学園短期大学
鹿児島県	鹿児島大学、 鹿児島県立短期大学、 鹿屋体育大学、 鹿児島国際大学
沖縄県	教職課程に関わる県内全大学(7校)より選出された代表者各2名
仙台市	宮城教育大学、 宮城学院女子大学、 東北大学、 仙台大学、 宮城大学、 東北生活文化大学、 東北学院大学、 尚絅学院大学、 東北福祉大学、 仙台白百合女子大学、 東北工業大学、 石巻専修大学
さいたま市	埼玉大学、 聖学院大学
千葉市	千葉大学、 聖徳大学大学院、 千葉茨城地域私立大学教職課程研究連絡協議会会長校
新潟市	新潟大学、 上越教育大学
静岡市	静岡大学、 常葉大学、 常葉大学短期大学
浜松市	静岡大学、 常葉大学、 浜松学院大学
京都市	京都教育大学、 佛教大学、 京都地区大学教職課程協議会(平成 29 年度は京都工芸繊維大学)

岡山市	岡山大学、 岡山県立大学、 新見公立短期大学、 ノートルダム清心女子大学、 岡山商科大学、 岡山理科大学、 就実大学、 山陽学園大学、 中国学園大学、 環太平洋大学、 川崎医療福祉大学、 倉敷芸術科学大学、 岡山学院大学、 くらしき作陽大学、 美作大学、 吉備国際大学
広島市	広島文教女子大学、 広島大学大学院、 広島修道大学、 広島工業大学、 広島女学院大学、 広島経済大学、 広島国際大学、 広島文化学園大学･広島文化学園短期大学、 安田女子大学･安田女子短期大学、 エリザベト音楽大学、 広島都市学園大学、 広島市立大学、 広島国際学院大学、 比治山大学･比治山大学短期大学、 県立広島大学
北九州市	北九州市立大学、 九州栄養福祉大学、 九州共立大学、 九州女子大学、 西南女学院大学、 梅光学院大学、 九州国際大学、 福岡教育大学
福岡市	福岡教育大学、 中村学園大学、 福岡大学、 西南学院大学
熊本市	熊本大学、 九州ルーテル学院大学

3. 協議会における部会等設置の有無

回答数: 67 自治体／67 自治体中

区分	自治体数
協議会単体	33 自治体
協議会の下に部会等を設置	34 自治体

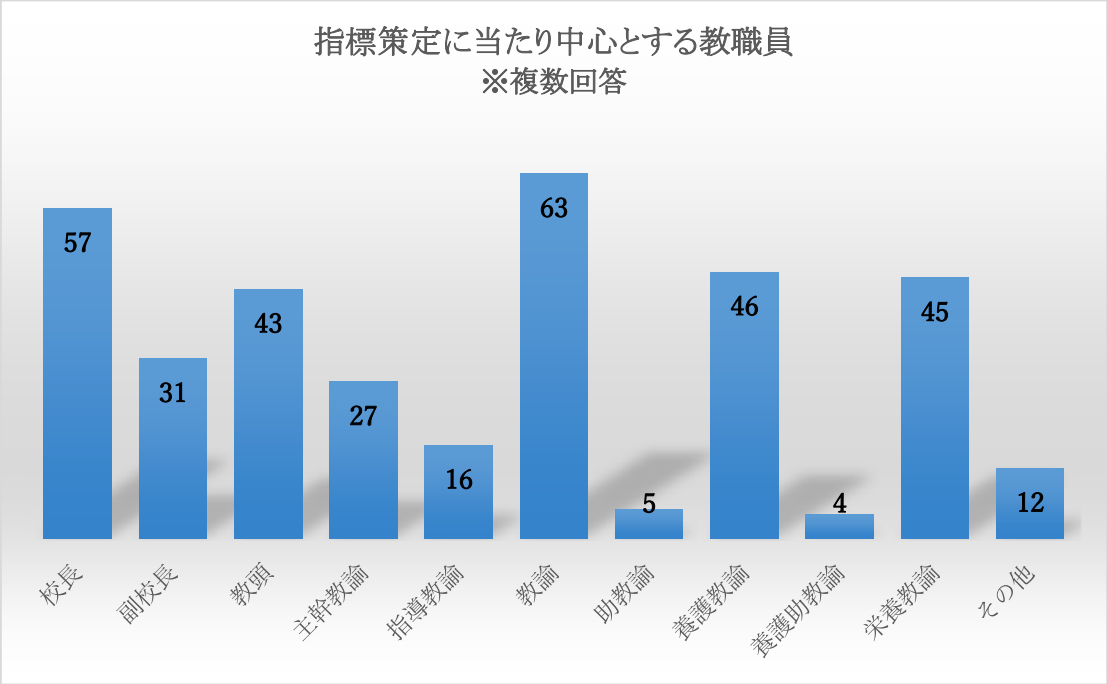
4. 協議会における部会等の設置数及び代表的な例

自治体数： 34 自治体

部会数	自治体数	代表的な例
1 部会	15 自治体	例 1：（ワーキング会議） 例 2：（ワーキンググループ） 例 3：（作業部会）
2 部会	10 自治体	例 1：（事務局会議、ワーキンググループ）（教員育成 WG、教職大学院 WG） 例 2：（教育育成協議会幹事会、指標等検討部会）
3 部会	6 自治体	例 1：（教員養成分科会、教員採用分科会、教員研修分科会） 例 2：（確保部会、管理職登用部会、育成部会） 例 3：（小中学校作業部会、養護教諭作業部会、保育教諭作業部会）
4 部会	3 自治体	例 1：（養成部会、採用部会、研修部会、校種別・職種別ワーキンググループ） 例 2：（教育実習 WG、養護教諭 WG、特別支援教育 WG、人材育成指標 WG）

5. 本年度の指標策定に当たり中心とする教職員

回答数： 67 自治体／67 自治体中　※複数回答



※表中の「その他」とは「指針」に示されていない職種のことを指す。例えば、主任教諭、実習助手、寄宿舎指導員、事務職員、常勤代替教諭及び学校栄養職員。また、職種別に作成しない等の自治体も含む。

6. キャリアステージを設定する際に基準にしたもの

回答数: 64 自治体／67 自治体中 （未回答:3 自治体／67 自治体中）

区分	自治体数
経験年数	43 自治体
年齢	1自治体
その他	20 自治体

＜「その他」具体例＞

・「経験年数」「年齢」ともに考慮

・「経験年数」「年齢」も目安としては示すが、基本的にはそのステージで求める姿で設定

・学校内等での立場や使命、役割

・経験年数とキャリア

・職能

・教職経験をベースとし、基礎研修の終了状況、年齢や校内での役割を考慮

・経験年数、役職、学校運営への参画の程度等

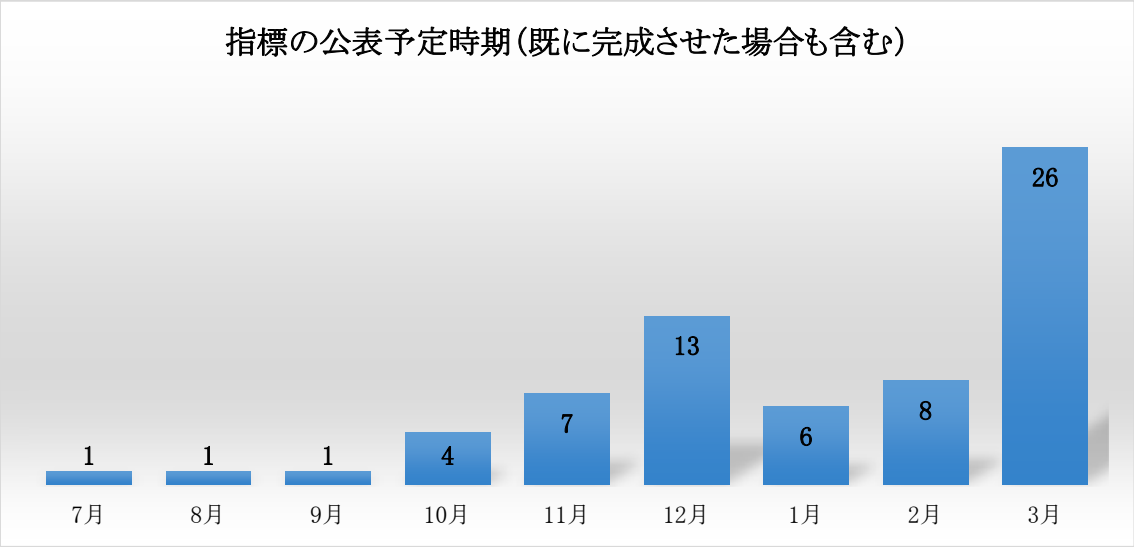
7. 指標策定の進捗状況について

回答数: 67 自治体／67 自治体中

区分	自治体数
完成している	16 自治体
ほぼ完成している	21 自治体
検討中	30 自治体
検討をはじめたばかり	0 自治体

8. 指標の公表予定時期（既に完成させた場合も含む）について

回答数： 67 自治体／67 自治体中



9. 指標策定に当たって参考にした資料について

回答数： 67 自治体／67 自治体中　※複数回答

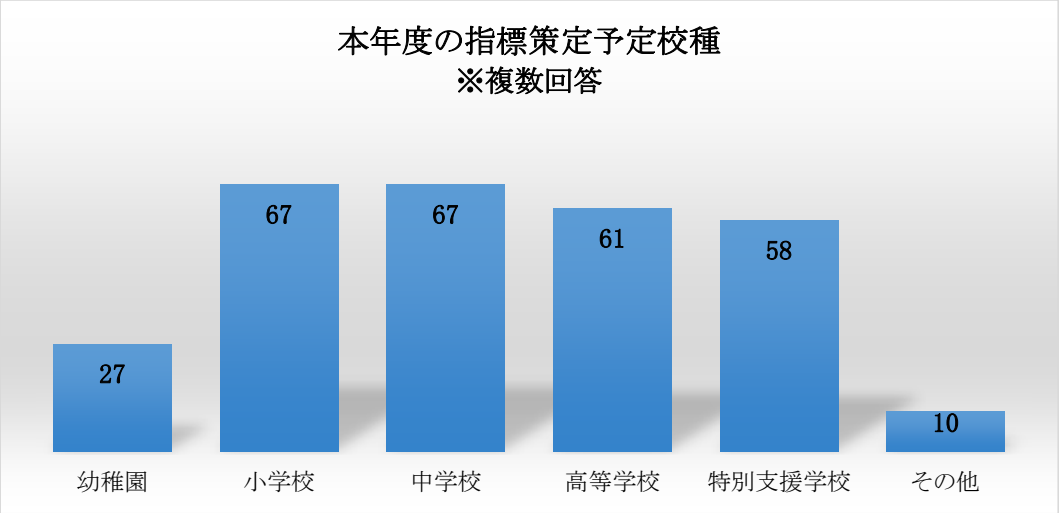
資料	自治体数
1.「指針」（文部科学省告示第五十五号）	58 自治体
2. 外国の教師スタンダードや文献等	0 自治体
3. 他自治体の指標や資料等	52 自治体
4. 日本の文献	12 自治体
5. 自らの自治体でこれまで育成すべき資質・能力として設定したもの	48 自治体
6. 自らの自治体のこれまでの研修体系に示していた資質・能力	41 自治体
7. その他	10 自治体

＜資料の具体例＞

・中央教育審議会答申
・校長の専門職基準（日本教育経営学会）
・学校のチーム化を目指すミドルリーダー 20の行動様式
・生徒指導提要（文部科学省）
・教職課程コアカリキュラム作成の背景と考え方（案）
・教職員支援機構のアンケート調査結果

10. 本年度の指標策定予定校種について

回答数： 67 自治体／67 自治体中　※複数回答



＜「その他」＞

認定こども園、義務教育学校、中等教育学校を「その他」とした。

11. 教諭の指標の作成状況について

回答数:66 自治体／67 自治体中 （未回答:1 自治体／67 自治体中）

区分	自治体数
作成していない	0 自治体
校種共通で作成	64 自治体
校種ごとに作成	2 自治体

12. 養護教諭の指標の作成状況について

回答数： 66 自治体／67 自治体中 （未回答:1 自治体／67 自治体中）

区分	自治体数
作成していない	16 自治体
校種共通で作成	50 自治体
校種ごとに作成	0 自治体

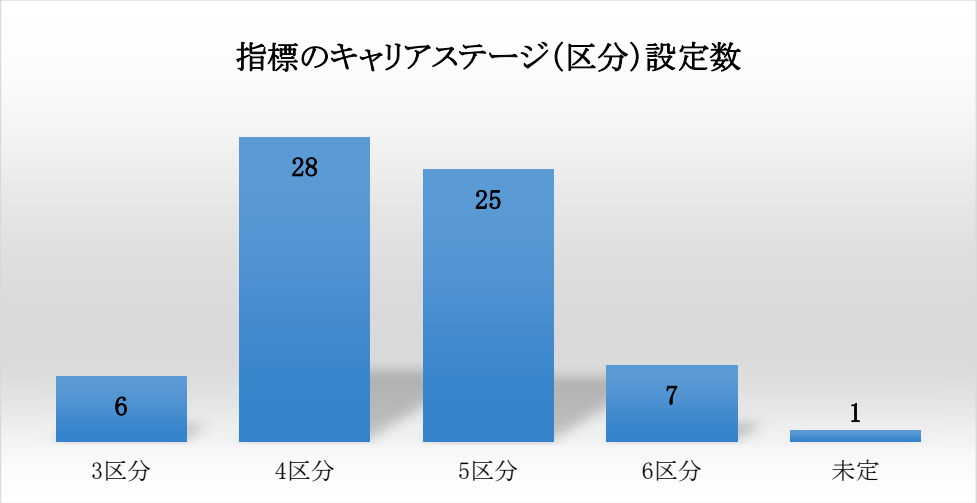
13. 栄養教諭の指標の作成状況について

回答数： 66 自治体／67 自治体中 （未回答:1 自治体／67 自治体中）

区分	自治体数
作成していない	19 自治体
校種共通で作成	47 自治体
校種ごとに作成	0 自治体

14. 小学校と中学校の指標のキャリアステージ(区分)設定数について

回答数： 67自治体／67 自治体中



※アンケートの回答のうち、キャリアステージ(区分)に管理職を含めたものについては、キャリアステージ(区分)設定数から除外している。

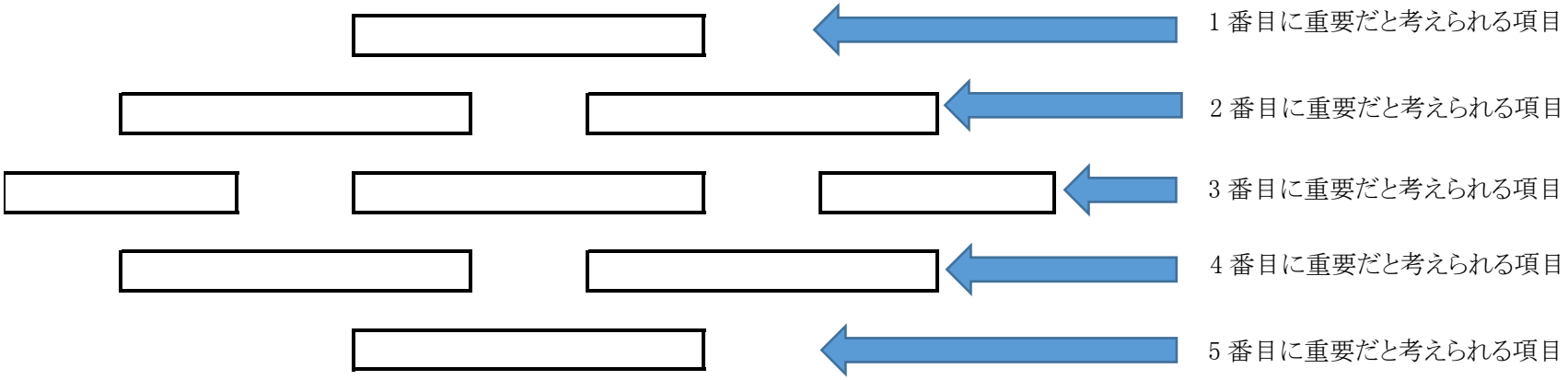
※キャリアステージ(区分)設定数は、採用段階を第 1 区分として整理している。

キャリアステージ(区分)設定数	キャリアステージ(区分)具体例
3 区分	例 1)「ステージⅠ(成長期)」、「ステージⅡ(発展期)」、「ステージⅢ(充実期)」 例 2)「若手前期」、「若手後期」、「中堅育成期」
4 区分	例 1)「採用時」、「基礎・向上期」、「充実・発展期」、「進化・熟練期」 例 2)「着任時」、「基礎形成期」、「能力伸長期」、「能力充実期」 例 3)「採用時」、「実践力養成期」、「専門性充実期・協働力養成期」、「指導力・協働力完成期」
5 区分	例 1)「採用時の姿」、「第 1 期(形成期)」、「第 2 期(成長期)」、「第 3 期(発展・充実期)」、「第 4 期(貢献・深化期)」 例 2)「着任時」、「始発期」、「成長期」、「充実期」、「組織運営期」 例 3)「採用ステージ」、「基礎ステージ」、「充実ステージ」、「発展ステージ」、「指導ステージ」
6 区分	例 1)「採用時」、「基礎力の形成期」、「実践力の向上期」、「実践力の充実期」、「実践力の発展期」、「総合力の発揮期」 例 2)「採用段階」、「基礎期」、「向上期」、「充実期」、「発展期」、「円熟期」

【15.～21-12.までは、ダイヤモンドランキングという調査方法を用いる。以下、その結果を示す。】

【ダイヤモンドランキングについて（小学校及び中学校）】（15～18 に適応）

小学校と中学校の指標作成に当たり重視したことについて、以下の【項目】より 9 つを選択し、1 番目に重要だと考えられる項目（項目数 1 つ）を一番上に、2 番目に重要だと考えられる項目（項目数 2 つ）を 2 番目に、以下 3 番目（項目数 3 つ）、4 番目（項目数 2 つ）、最後に 5 番目に重要だと考えられる項目（項目数 1 つ）をダイヤモンドの形になるように 5 段階に並べたもの。



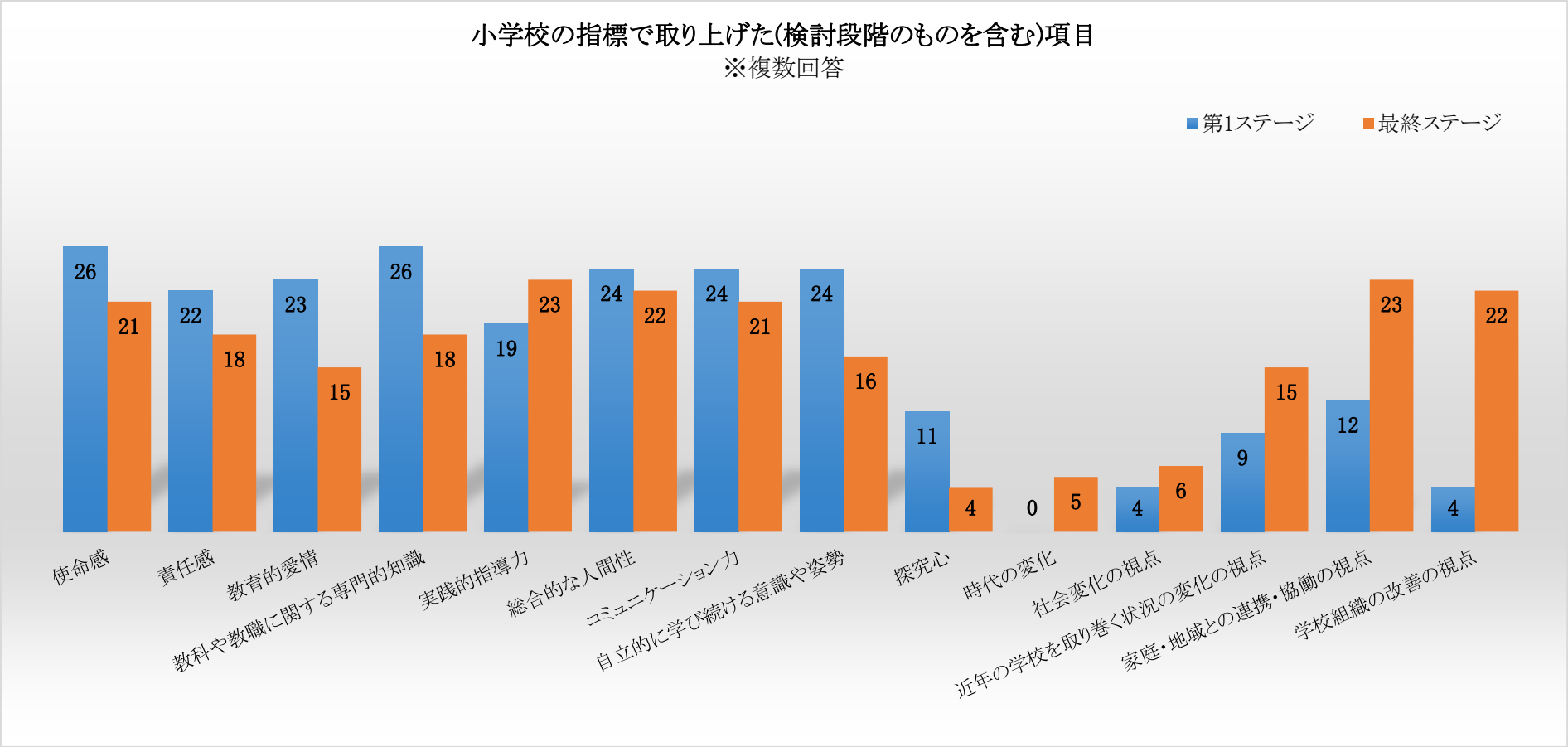
【項目】

1. 使命感　2. 責任感　3. 教育的愛情　4. 教科や教職に関する専門的知識　5. 実践的指導力　6. 総合的な人間性　7. コミュニケーション力
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢　9. 探究心　10. 時代の変化　11. 社会変化の視点　12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点
13. 家庭・地域との連携・協働の視点　14. 学校組織の改善の視点　15. その他（具体的に記入）

15. 小学校の指標において第 1 ステージと最終ステージで取り上げた(検討段階のものを含む)項目　※複数回答

(回答数:29 自治体／67 自治体中)

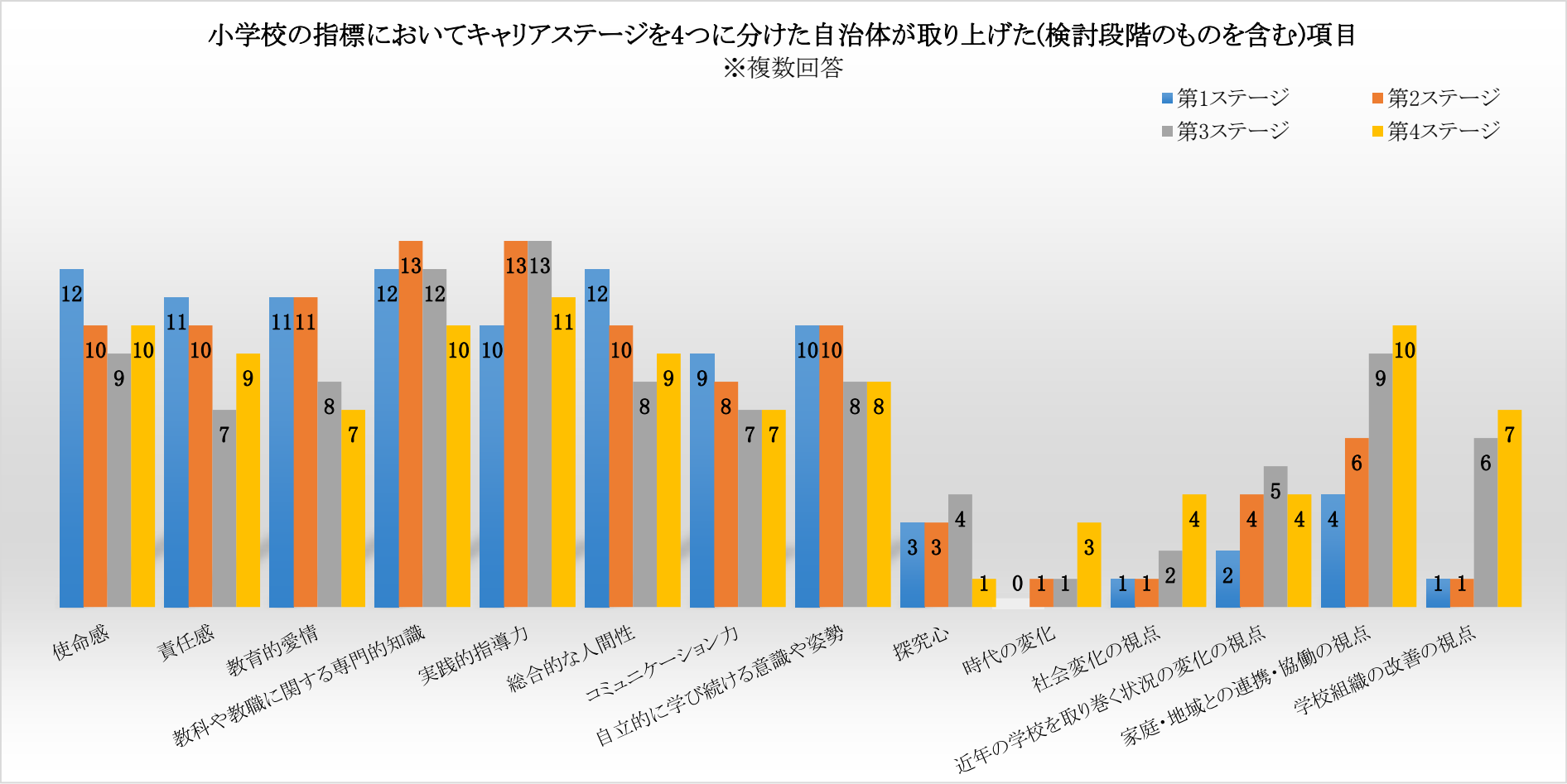
※ステージは 9 ページに示したキャリアステージ(区分)を指す。



＜項目「その他」の例は次のようなものになる＞　「倫理・コンプライアンス」「人権」「課題対応力」「人材育成」「学級マネジメント」等

16. 小学校の指標においてキャリアステージを 4 つに分けた自治体が取り上げた(検討段階のものを含む)項目について ※複数回答

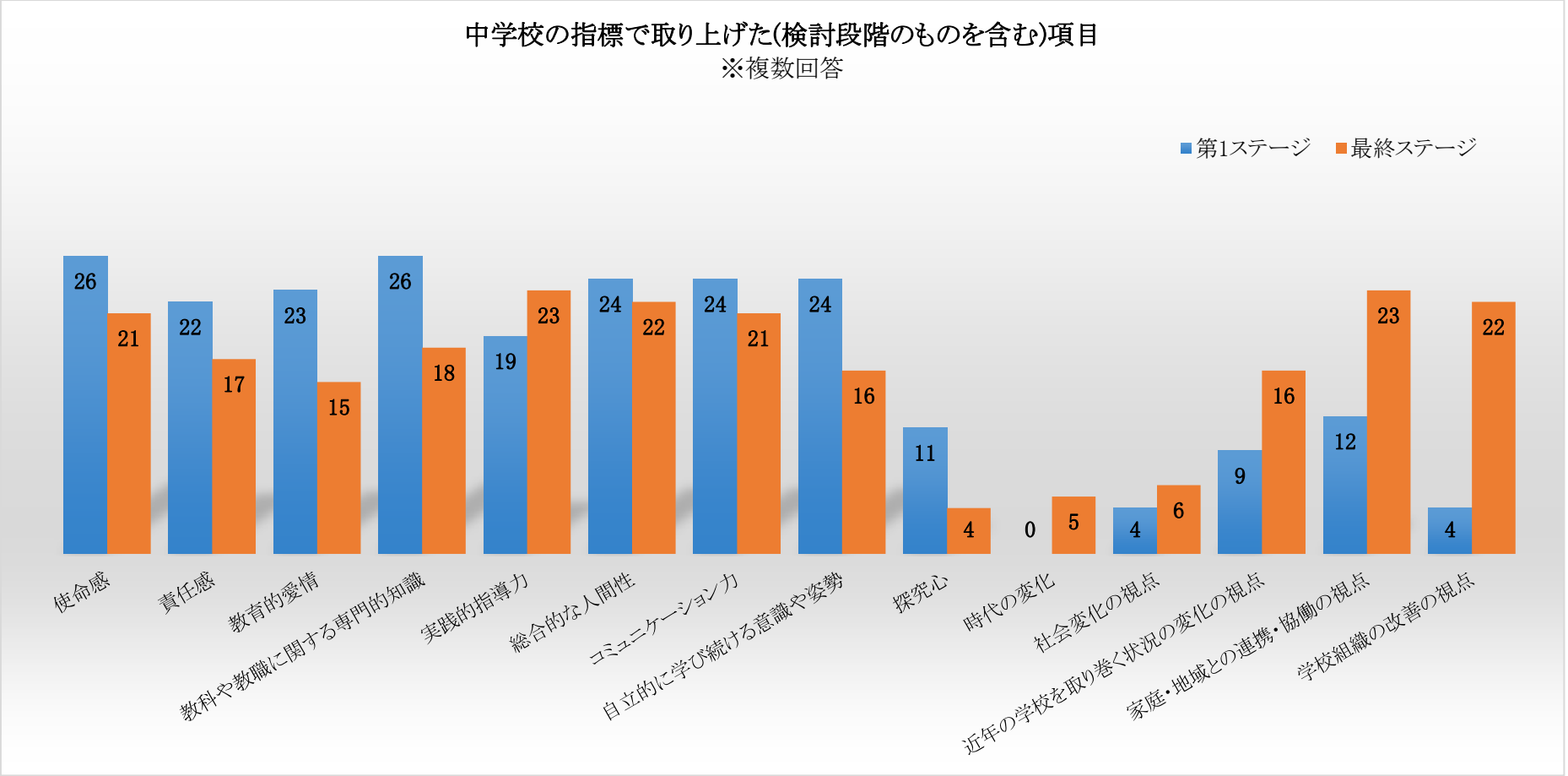
(回答数: 13 自治体/67 自治体)



＜項目「その他」の例は次のようなものになる＞ 「倫理・コンプライアンス」「人権」「人材育成」「課題対応力」「子ども理解力」等

17. 中学校の指標において第 1 ステージと最終ステージで取り上げた（検討段階のものを含む）項目　※複数回答

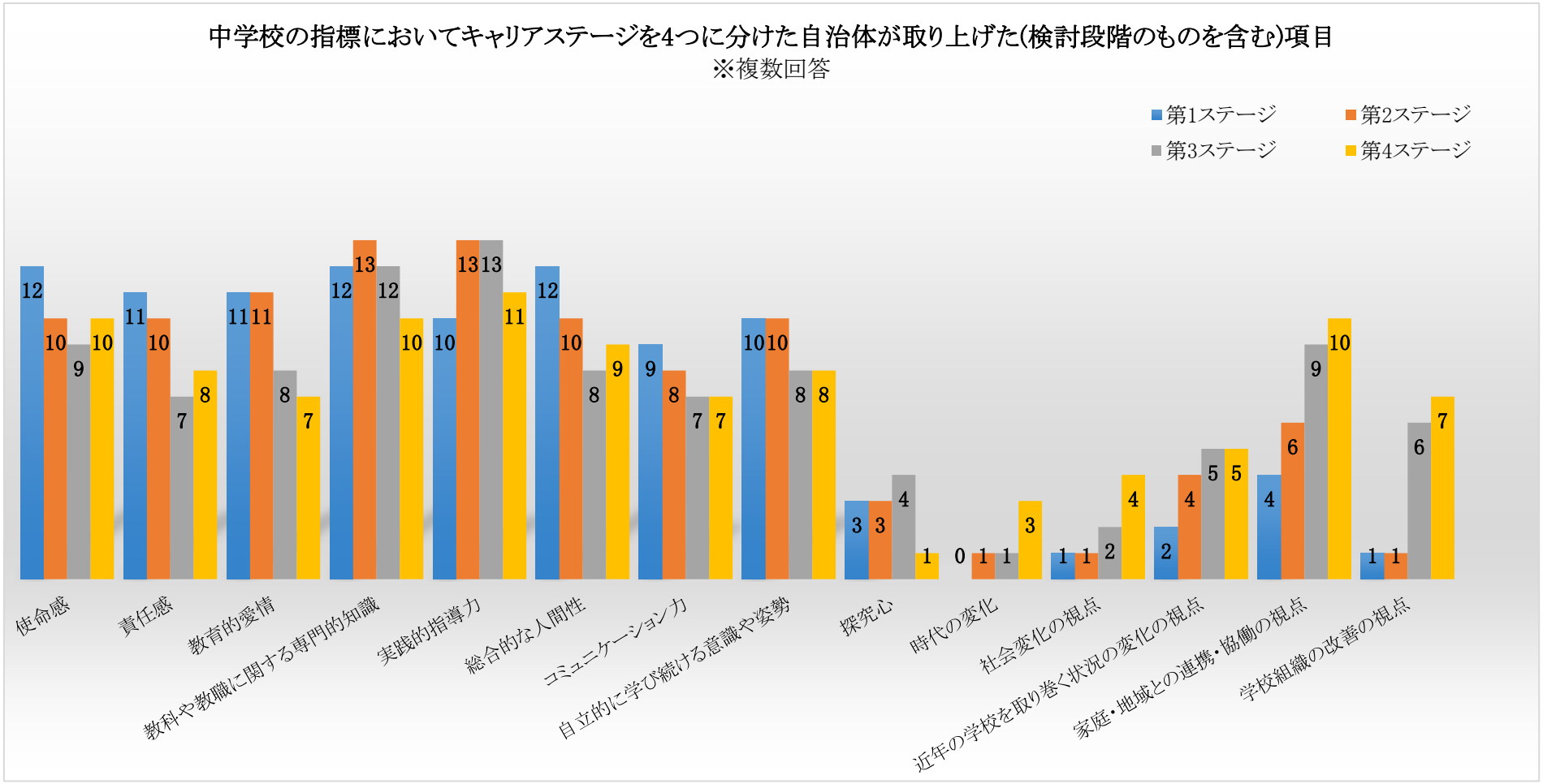
（回答数：29 自治体／67 自治体中）



＜項目「その他」の例は次のようなものになる＞　「人材育成」「倫理・コンプライアンス」「学級マネジメント」「人権」「地域教育」等

18. 中学校の指標においてキャリアステージを 4 つに分けた自治体が取り上げた(検討段階のものを含む)項目について ※複数回答

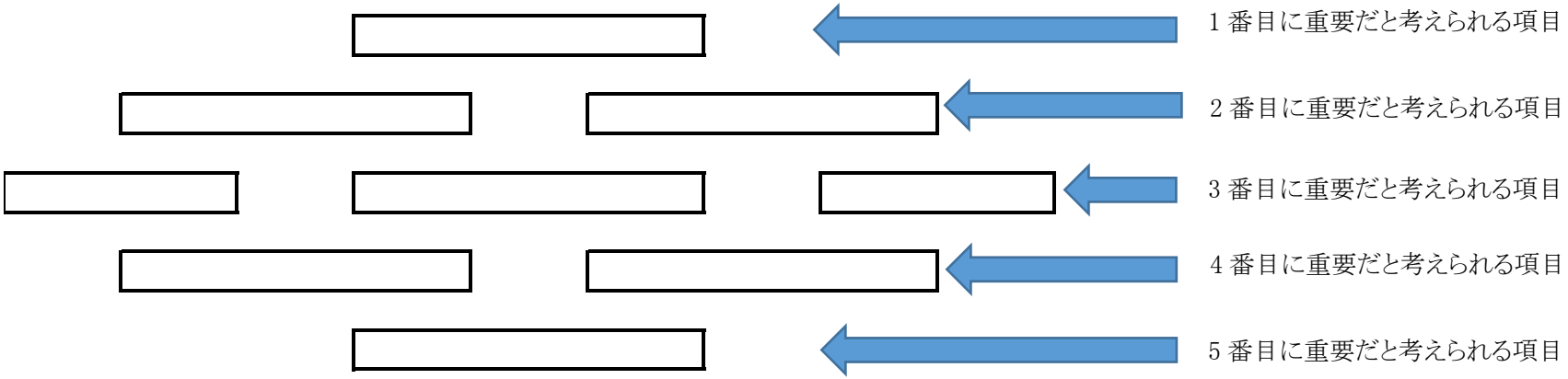
(回答数: 13 自治体／67 自治体中)



＜項目「その他」の例は次のようなものになる＞ 「倫理・コンプライアンス」「子ども理解力」「人材育成」「生徒指導力」「地域教育」等

【ダイヤモンドランキングについて（小学校及び中学校）】（19-1～20-12 に適応）

小学校と中学校の指標作成に当たり重視したことについて、以下の【項目】より 9 つを選択し、1 番目に重要だと考えられる項目（項目数 1 つ）を一番上に、2 番目に重要だと考えられる項目（項目数 2 つ）を 2 番目に、以下 3 番目（項目数 3 つ）、4 番目（項目数 2 つ）、最後に 5 番目に重要だと考えられる項目（項目数 1 つ）をダイヤモンドの形になるように 5 段階に並べたもの。

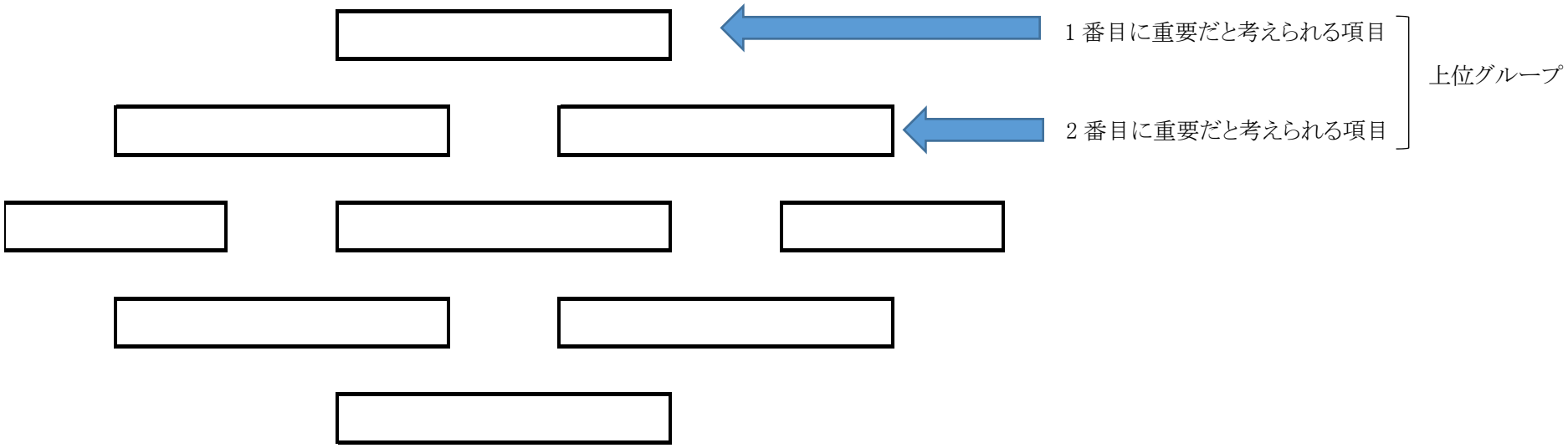


【項目】

1. 使命感　2. 責任感　3. 教育的愛情　4. 教科や教職に関する専門的知識　5. 実践的指導力　6. 総合的な人間性　7. コミュニケーション力
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢　9. 探究心　10. 時代の変化　11. 社会変化の視点　12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点
13. 家庭・地域との連携・協働の視点　14. 学校組織の改善の視点

【ダイヤモンドランキングの上位グループについて】(19-1～19-3 に適応)

小学校の指標作成に当たり重視したことについて、1 番目に重要だと考えられる項目(項目数 1 つ)を一番上に、2 番目に重要だと考えられる項目(項目数 2 つ)を 2 番目に並べており、それを上位グループとする。



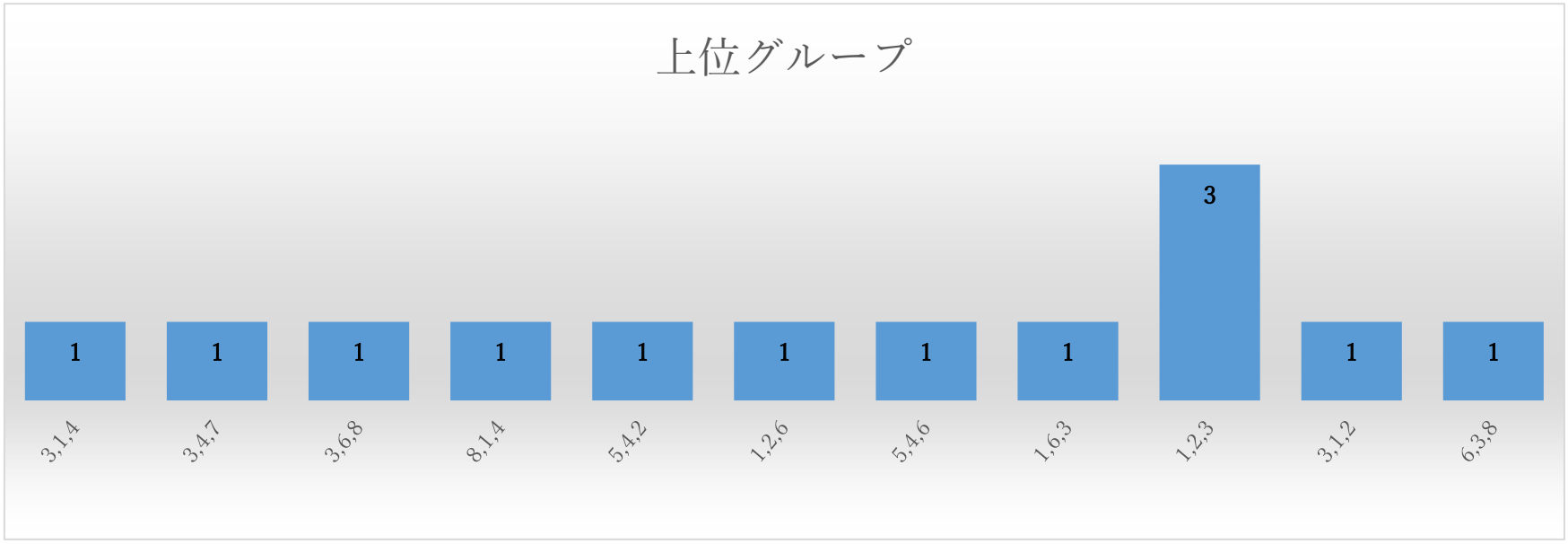
19-1. ＜小学校＞

第 1 ステージの上位グループに選択された項目（組み合わせ）

回答数:13 自治体／67 自治体中

※上位グループの組み合わせは左から、ダイヤモンドランキングで 1 番目に重要だと回答した項目、2 番目に重要だと回答した項目を順に示したもの。

上位グループ組み合わせ	3,1,4	3,4,7	3,6,8	8,1,4	5,4,2	1,2,6	5,4,6	1,6,3	1,2,3	3,1,2	6,3,8
自治体数	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1



19-2. ＜小学校＞

第 1 ステージの上位グループに選択された項目

回答数:13 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングで上位グループ(1 番目と 2 番目に重要とした項目)に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
3. 教育的愛情	9
1. 使命感	8
2. 責任感	6
4. 教科や教職に関する専門的知識	5
6. 総合的な人間性	5
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢	3
5. 実践的指導力	2
7. コミュニケーション力	1
9. 探究心	0
10. 時代の変化	0
11. 社会変化の視点	0
12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点	0
13. 家庭・地域との連携・協働の視点	0
14. 学校組織の改善の視点	0

19-3. ＜小学校＞

第 1 ステージの 1 番目に重要だと選択された項目

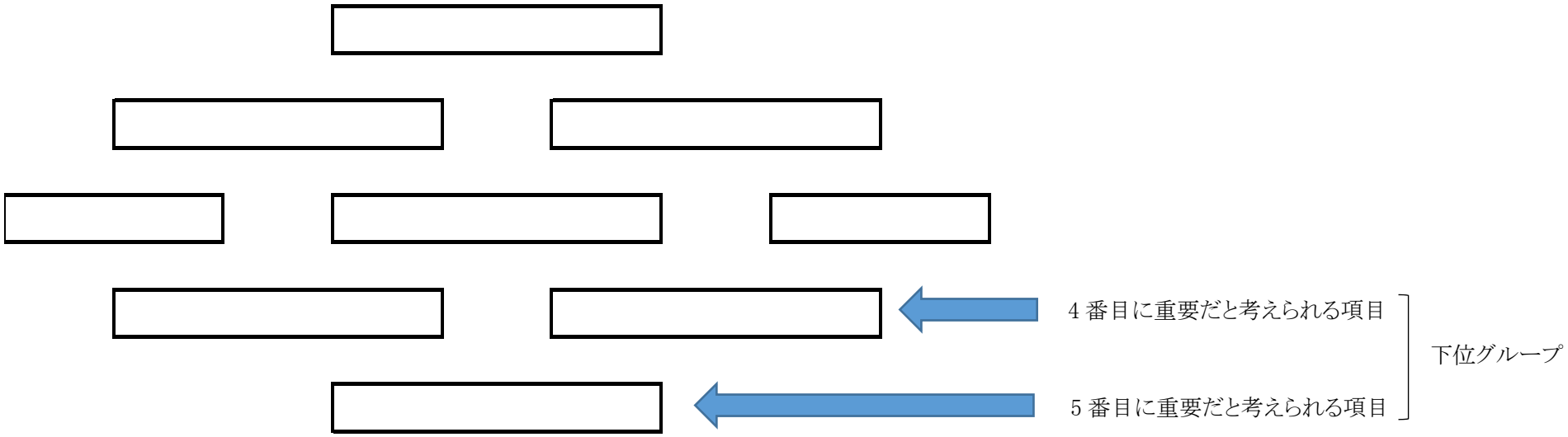
回答数:13 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングの 1 番目に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
1. 使命感	5
3. 教育的愛情	4
5. 実践的指導力	2
6. 総合的な人間性	1
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢	1
2. 責任感	0
4. 教科や教職に関する専門的知識	0
7. コミュニケーション力	0
9. 探究心	0
10. 時代の変化	0
11. 社会変化の視点	0
12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点	0
13. 家庭・地域との連携・協働の視点	0
14. 学校組織の改善の視点	0

【ダイヤモンドランキングの下位グループについて】(19-4～19-6 に適応)

小学校の指標作成に当たり重視したことについて、4 番目に重要だと考えられる項目(項目数 2 つ)、5 番目に重要だと考えられる項目(項目数 1 つ)を並べており、それを下位グループとする。



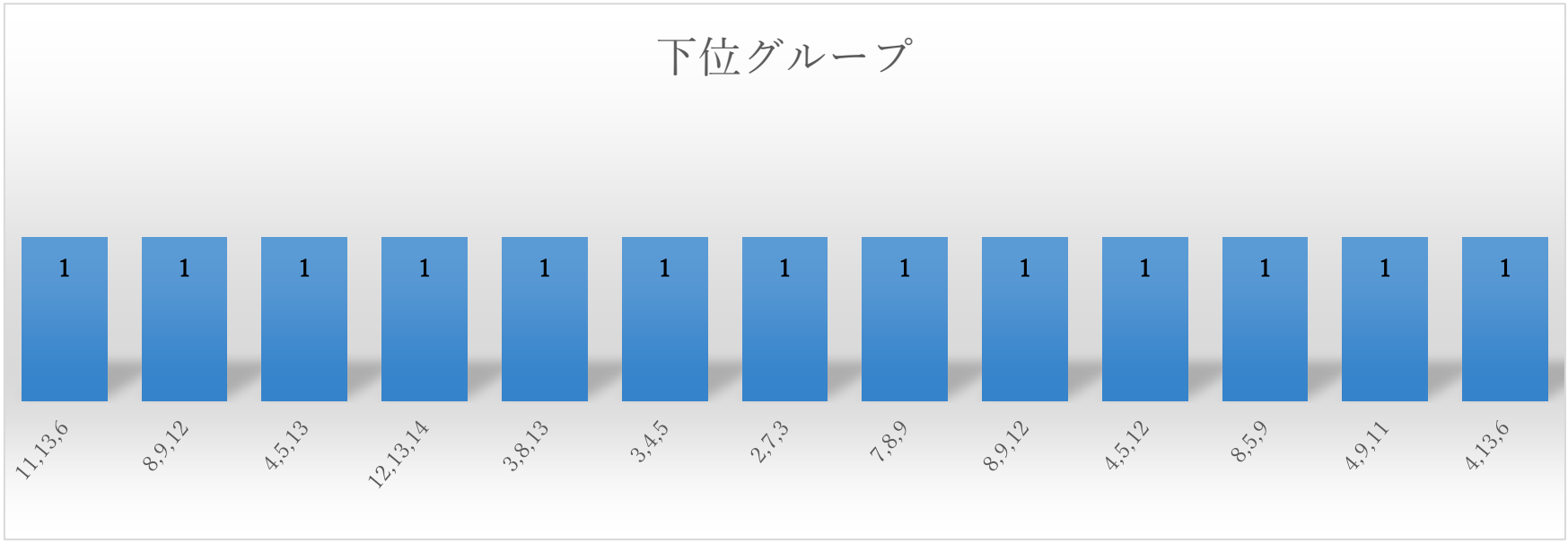
19-4. ＜小学校＞

第 1 ステージの下位グループに選択された項目（組み合わせ）

回答数:13 自治体／67 自治体中

※下位グループの組み合わせは左から、ダイヤモンドランキングで 4 番目に重要だと回答した項目、5 番目に重要だと回答した項目を順に示したもの。

下位グループ組み合わせ	11,13,6	8,9,12	4,5,13	12,13,14	3,8,13	3,4,5	2,7,3	7,8,9	8,9,12	4,5,12	8,5,9	4,9,11	4,13,6
自治体数	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



19-5. ＜小学校＞

第 1 ステージの下位グループに選択された項目

回答数:13 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングで下位グループ(4 番目と 5 番目に重要とした項目)に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
4. 教科や教職に関する専門的知識	5
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢	5
9. 探究心	5
13. 家庭・地域との連携・協働の視点	5
5. 実践的指導力	4
12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点	4
3. 教育的愛情	3
6. 総合的な人間性	2
7. コミュニケーション力	2
11. 社会変化の視点	2
2. 責任感	1
14. 学校組織の改善の視点	1
1. 使命感	0
10. 時代の変化	0

19-6. ＜小学校＞

第 1 ステージの 5 番目に重要だとされた項目

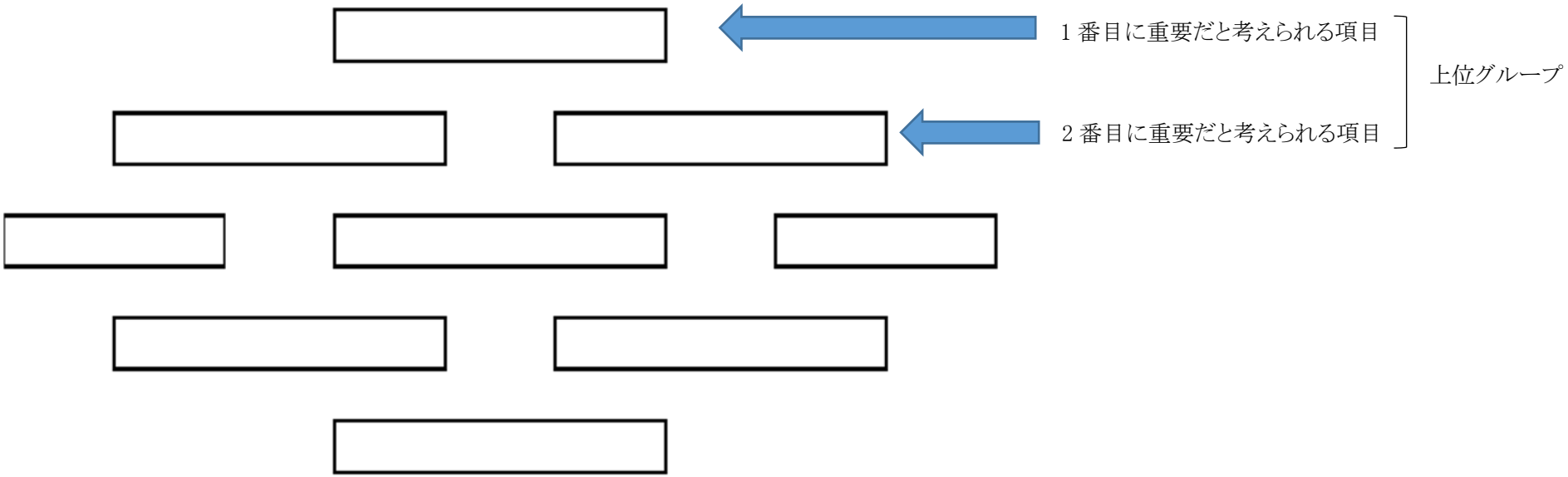
回答数:13 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングの 5 番目に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点	3
6. 総合的な人間性	2
9. 探究心	2
13. 家庭・地域との連携・協働の視点	2
3. 教育的愛情	1
5. 実践的指導力	1
11. 社会変化の視点	1
14. 学校組織の改善の視点	1
1. 使命感	0
2. 責任感	0
4. 教科や教職に関する専門的知識	0
7. コミュニケーション力	0
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢	0
10. 時代の変化	0

【ダイヤモンドランキングの上位グループについて】(19-7～19-9 に適応)

小学校の指標作成に当たり重視したことについて、1 番目に重要だと考えられる項目(項目数 1 つ)を一番上に、2 番目に重要だと考えられる項目(項目数 2 つ)を 2 番目に並べており、それを上位グループとする。



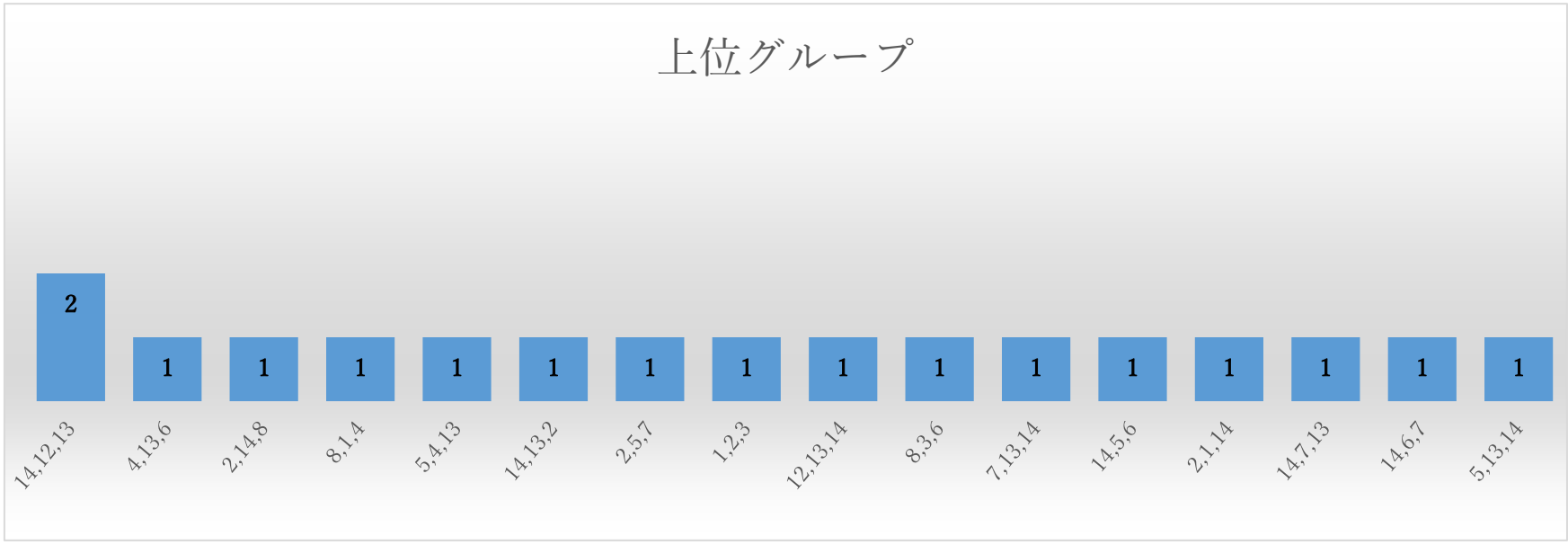
19-7. ＜小学校＞

最終ステージの上位グループに選択された項目（組み合わせ）

回答数:17 自治体／67 自治体中

※上位グループの組み合わせは左から、ダイヤモンドランキングで 1 番目に重要だと回答した項目、2 番目に重要だと回答した項目を順に示したもの。

上位グループ組み合わせ	14,12,13	4,13,6	2,14,8	8,1,4	5,4,13	14,13,2	2,5,7	1,2,3	12,13,14	8,3,6	7,13,14	14,5,6	2,1,14	14,7,13	14,6,7	5,13,14
自治体数	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



19-8. ＜小学校＞

最終ステージの上位グループに選択された項目

回答数:17 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングで上位グループ(1 番目と 2 番目に重要とした項目)に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
14. 学校組織の改善の視点	11
13. 家庭・地域との連携・協働の視点	9
2. 責任感	5
5. 実践的指導力	4
6. 総合的な人間性	4
7. コミュニケーション力	4
1. 使命感	3
4. 教科や教職に関する専門的知識	3
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢	3
12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点	3
3. 教育的愛情	2
9. 探究心	0
10. 時代の変化	0
11. 社会変化の視点	0

19-9. ＜小学校＞

最終ステージの 1 番目に重要だと選択された項目

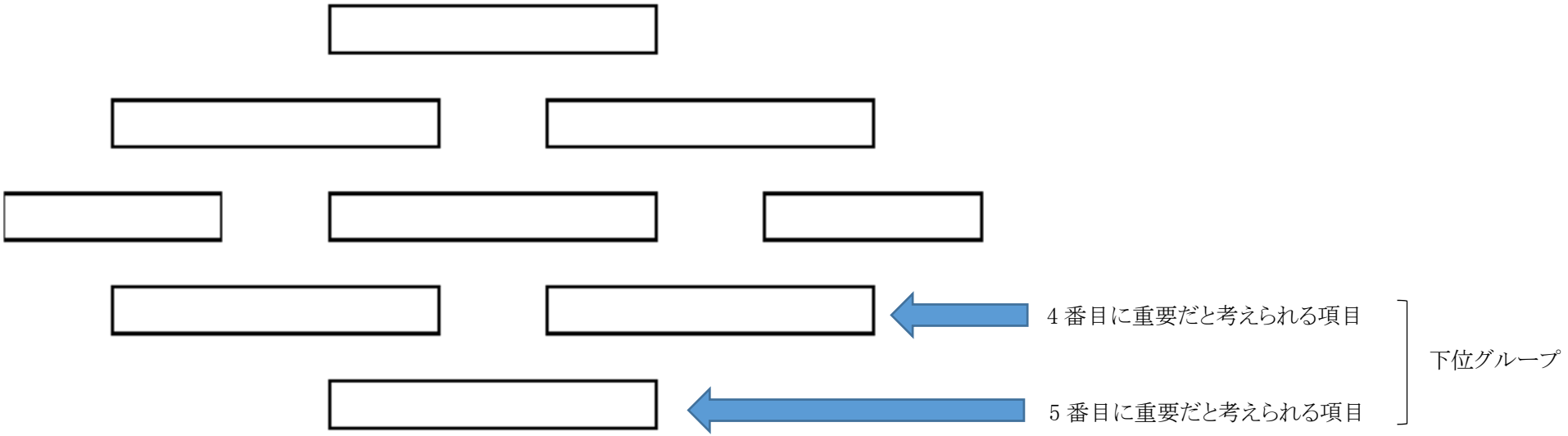
回答数:17 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングの 1 番目に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
14. 学校組織の改善の視点	6
2. 責任感	3
5. 実践的指導力	2
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢	2
1. 使命感	1
4. 教科や教職に関する専門的知識	1
7. コミュニケーション力	1
12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点	1
3. 教育的愛情	0
6. 総合的な人間性	0
9. 探究心	0
10. 時代の変化	0
11. 社会変化の視点	0
13. 家庭・地域との連携・協働の視点	0

【ダイヤモンドランキングの下位グループについて】(19-10～19-12 に適応)

小学校の指標作成に当たり重視したことについて、4 番目に重要だと考えられる項目(項目数 2 つ)、5 番目に重要だと考えられる項目(項目数 1 つ)を並べており、それを下位グループとする。



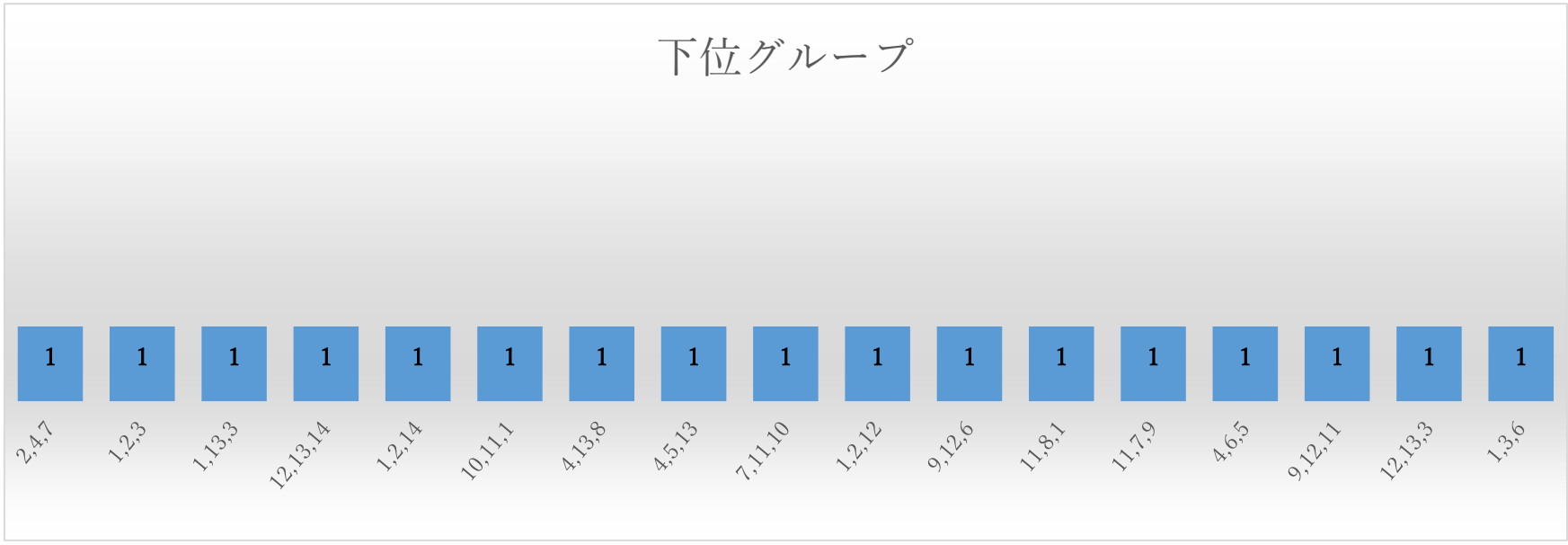
19-10. ＜小学校＞

最終ステージの下位グループに選択された項目（組み合わせ）

回答数:17 自治体／67 自治体中

※下位グループの組み合わせは左から、ダイヤモンドランキングで 4 番目に重要だと回答した項目、5 番目に重要だと回答した項目を順に示したもの。

下位グループ組み合わせ	2,4,7	1,2,3	1,13,3	12,13,14	1,2,14	10,11,1	4,13,8	4,5,13	7,11,10	1,2,12	9,12,6	11,8,1	11,7,9	4,6,5	9,12,11	12,13,3	1,3,6
自治体数	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



19-11. ＜小学校＞

最終ステージの下位グループに選択された項目

回答数:17 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングで下位グループ(4 番目と 5 番目に重要とした項目)に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
1. 使命感	7
11. 社会変化の視点	5
12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点	5
13. 家庭・地域との連携・協働の視点	5
2. 責任感	4
3. 教育的愛情	4
4. 教科や教職に関する専門的知識	4
6. 総合的な人間性	3
7. コミュニケーション力	3
9. 探究心	3
5. 実践的指導力	2
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢	2
10. 時代の変化	2
14. 学校組織の改善の視点	2

19-12. ＜小学校＞

最終ステージの 5 番目に重要だと選択された項目

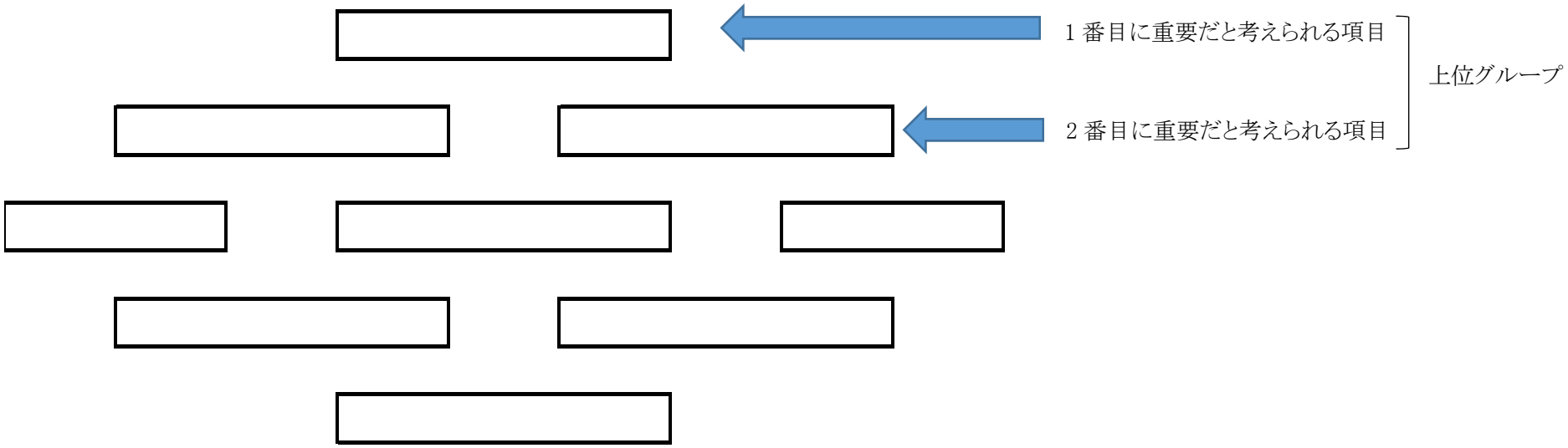
回答数:17 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングの 5 番目に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
3. 教育的愛情	3
1. 使命感	2
6. 総合的な人間性	2
14. 学校組織の改善の視点	2
5. 実践的指導力	1
7. コミュニケーション力	1
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢	1
9. 探究心	1
10. 時代の変化	1
11. 社会変化の視点	1
12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点	1
13. 家庭・地域との連携・協働の視点	1
2. 責任感	0
4. 教科や教職に関する専門的知識	0

【ダイヤモンドランキングの上位グループについて】(20-1～20-3 に適応)

中学校の指標作成に当たり重視したことについて、1 番目に重要だと考えられる項目(項目数 1 つ)を一番上に、2 番目に重要だと考えられる項目(項目数 2 つ)を 2 番目に並べており、それを上位グループとする。



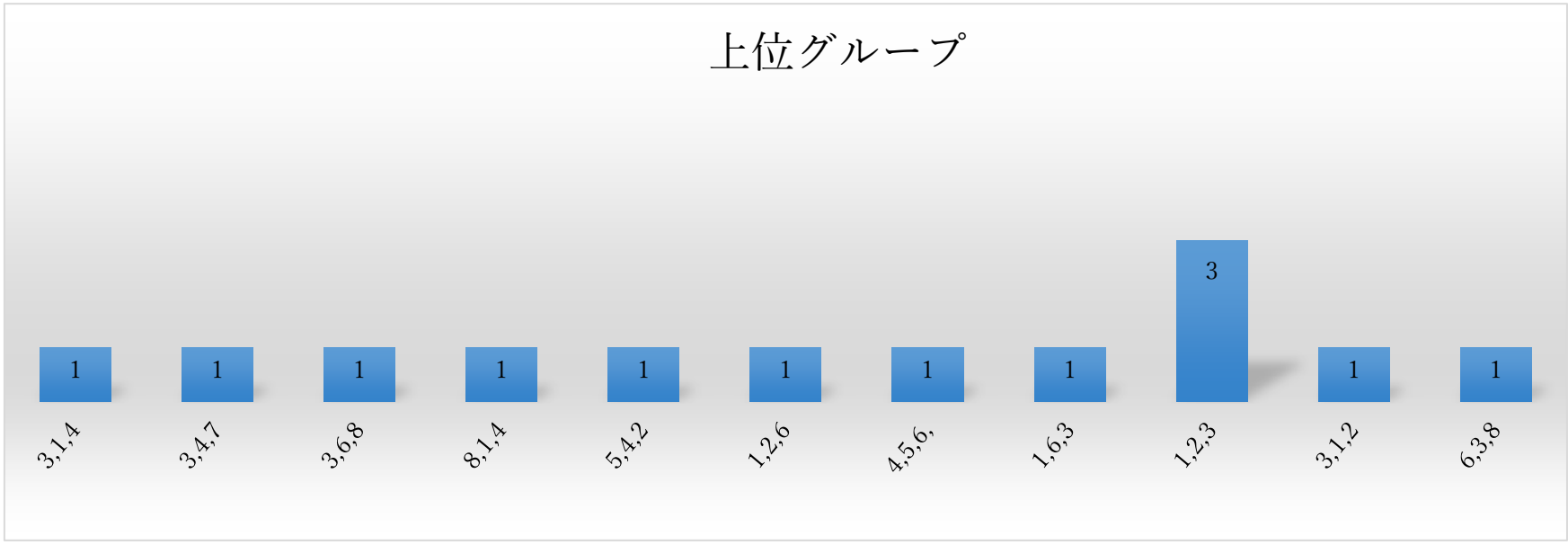
20-1. ＜中学校＞

第 1 ステージの上位グループに選択された項目（組み合わせ）

回答数:13 自治体／67 自治体中

※上位グループの組み合わせは左から、ダイヤモンドランキングで 1 番目に重要だと回答した項目、2 番目に重要だと回答した項目を順に示したもの。

上位グループ組み合わせ	3,1,4	3,4,7	3,6,8	8,1,4	5,4,2	1,2,6	4,5,6,	1,6,3	1,2,3	3,1,2	6,3,8
自治体数	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1



20-2. ＜中学校＞

第 1 ステージの上位グループに選択された項目

回答数:13 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングで上位グループ(1 番目と 2 番目に重要とした項目)に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
3. 教育的愛情	9
1. 使命感	8
2. 責任感	6
4. 教科や教職に関する専門的知識	5
6. 総合的な人間性	5
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢	3
5. 実践的指導力	2
7. コミュニケーション力	1
9. 探究心	0
10. 時代の変化	0
11. 社会変化の視点	0
12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点	0
13. 家庭・地域との連携・協働の視点	0
14. 学校組織の改善の視点	0

20-3. ＜中学校＞

第 1 ステージの 1 番目に重要だと選択された項目

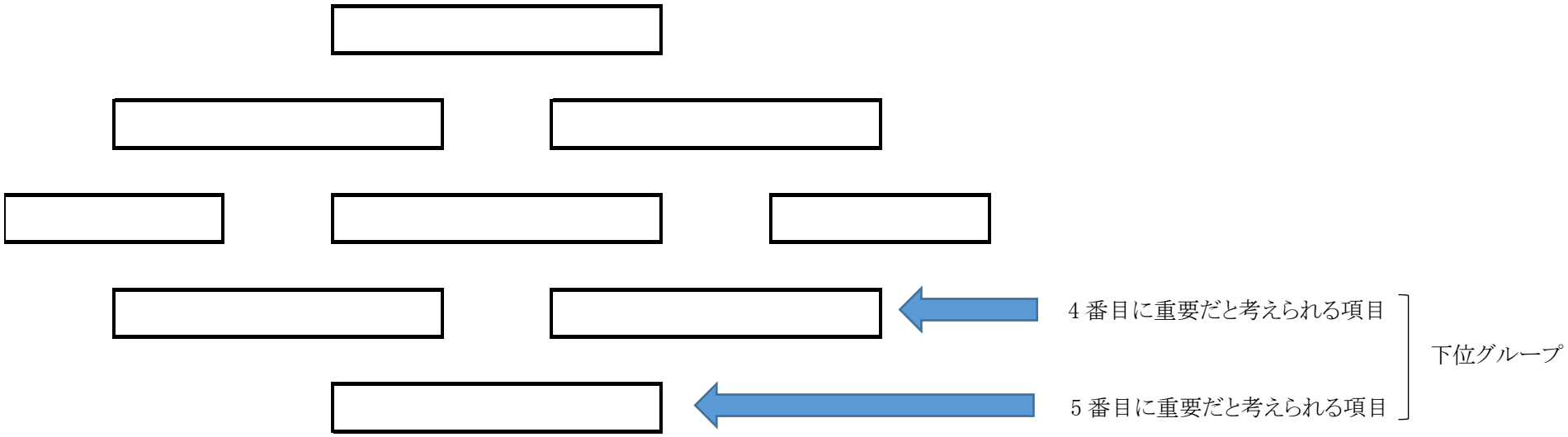
回答数:13 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングの 1 番目に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
1. 使命感	5
3. 教育的愛情	4
4. 教科や教職に関する専門的知識	1
5. 実践的指導力	1
6. 総合的な人間性	1
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢	1
2. 責任感	0
7. コミュニケーション力	0
9. 探究心	0
10. 時代の変化	0
11. 社会変化の視点	0
12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点	0
13. 家庭・地域との連携・協働の視点	0
14. 学校組織の改善の視点	0

【ダイヤモンドランキングの下位グループについて】(20-4～20-6 に適応)

中学校の指標作成に当たり重視したことについて、4 番目に重要だと考えられる項目(項目数 2 つ)、5 番目に重要だと考えられる項目(項目数 1 つ)を並べており、それを下位グループとする。



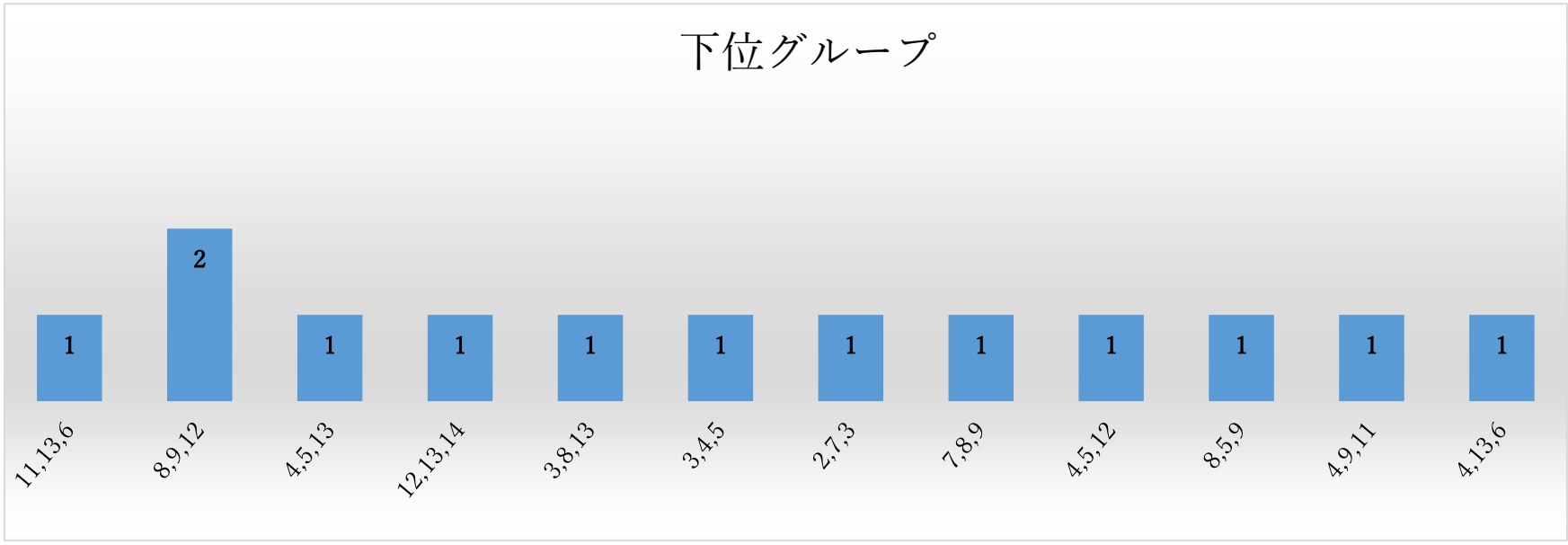
20-4. ＜中学校＞

第 1 ステージの下位グループに選択された項目（組み合わせ）

回答数:13 自治体／67 自治体中

※下位グループの組み合わせは左から、ダイヤモンドランキングで 4 番目に重要だと回答した項目、5 番目に重要だと回答した項目を順に示したもの。

下位グループ組み合わせ	11,13,6	8,9,12	4,5,13	12,13,14	3,8,13	3,4,5	2,7,3	7,8,9	4,5,12	8,5,9	4,9,11	4,13,6
自治体数	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



20-5. ＜中学校＞

第 1 ステージの下位グループに選択された項目

回答数:13 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングで下位グループ(4 番目と 5 番目に重要とした項目)に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
4. 教科や教職に関する専門的知識	5
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢	5
9. 探究心	5
13. 家庭・地域との連携・協働の視点	5
5. 実践的指導力	4
12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点	4
3. 教育的愛情	3
6. 総合的な人間性	2
7. コミュニケーション力	2
11. 社会変化の視点	2
14. 学校組織の改善の視点	1
2. 責任感	1
1. 使命感	0
10. 時代の変化	0

20-6. ＜中学校＞

第 1 ステージの 5 番目に重要だと選択された項目

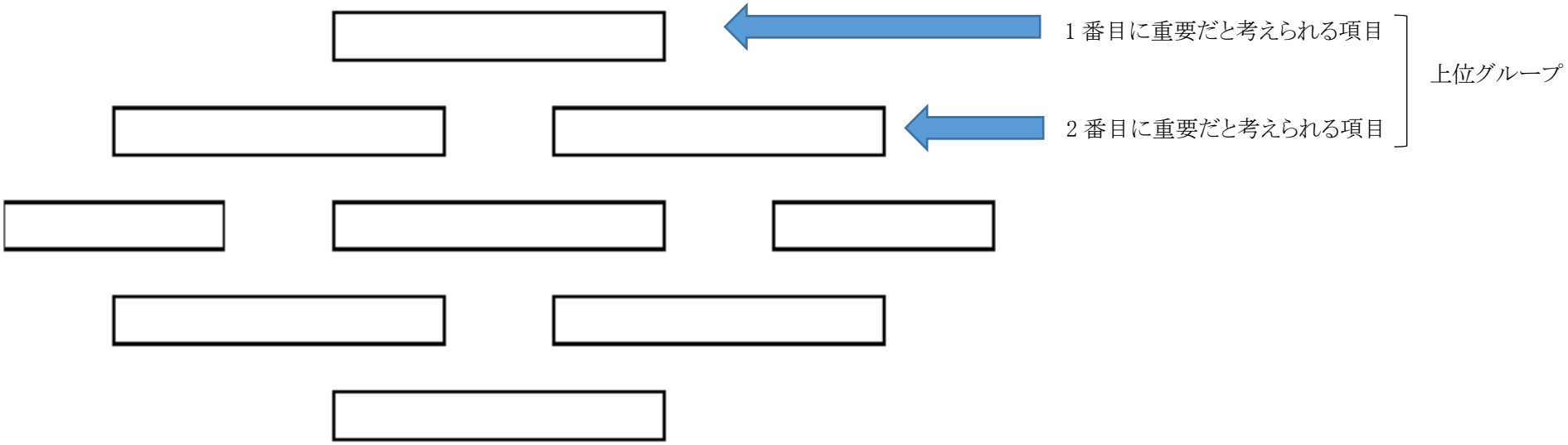
回答数:13 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングの 5 番目に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点	3
6. 総合的な人間性	2
9. 探究心	2
13. 家庭・地域との連携・協働の視点	2
3. 教育的愛情	1
5. 実践的指導力	1
11. 社会変化の視点	1
14. 学校組織の改善の視点	1
1. 使命感	0
2. 責任感	0
4. 教科や教職に関する専門的知識	0
7. コミュニケーション力	0
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢	0
10. 時代の変化	0

【ダイヤモンドランキングの上位グループについて】(20-7～20-9 に適応)

中学校の指標作成に当たり重視したことについて、1 番目に重要だと考えられる項目(項目数 1 つ)を一番上に、2 番目に重要だと考えられる項目(項目数 2 つ)を 2 番目に並べており、それを上位グループとする。



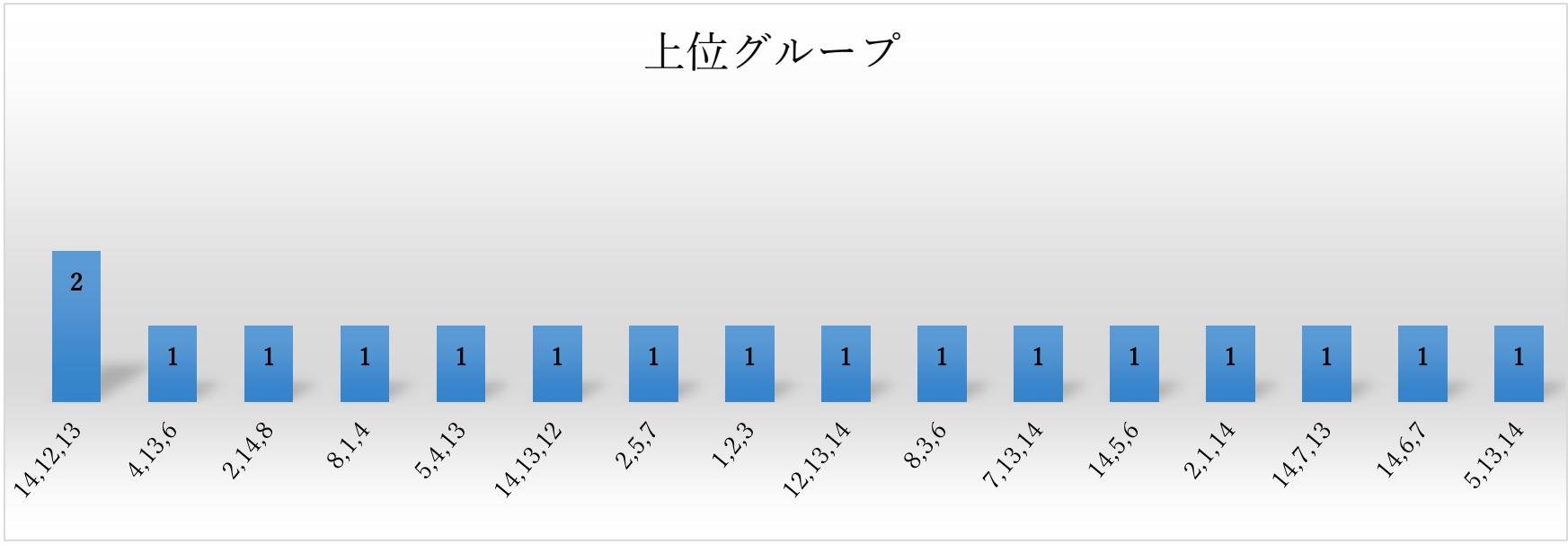
20-7. ＜中学校＞

最終ステージの上位グループに選択された項目（組み合わせ）

回答数:17 自治体／67 自治体中

※上位グループの組み合わせは左から、ダイヤモンドランキングで 1 番目に重要だと回答した項目、2 番目に重要だと回答した項目を順に示したもの。

上位グループ組み合わせ	14,12,13	4,13,6	2,14,8	8,1,4	5,4,13	14,13,12	2,5,7	1,2,3	12,13,14	8,3,6	7,13,14	14,5,6	2,1,14	14,7,13	14,6,7	5,13,14
自治体数	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



20-8. ＜中学校＞

最終ステージの上位グループに選択された項目

回答数:17 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングで上位グループ(1 番目と 2 番目に重要とした項目)に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
14. 学校組織の改善の視点	11
13. 家庭・地域との連携・協働の視点	9
2. 責任感	4
5. 実践的指導力	4
6. 総合的な人間性	4
7. コミュニケーション力	4
12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点	4
1. 使命感	3
4. 教科や教職に関する専門的知識	3
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢	3
3. 教育的愛情	2
9. 探究心	0
10. 時代の変化	0
11. 社会変化の視点	0

20-9. ＜中学校＞

最終ステージの 1 番目に重要だと選択された項目

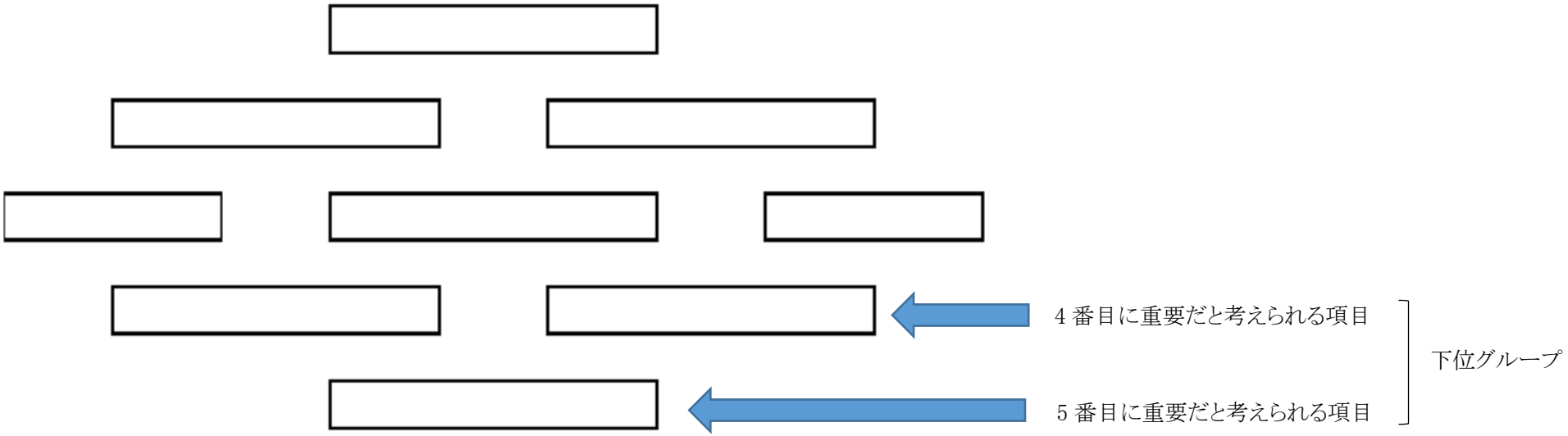
回答数:17 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングの 1 番目に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
14. 学校組織の改善の視点	6
2. 責任感	3
5. 実践的指導力	2
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢	2
1. 使命感	1
4. 教科や教職に関する専門的知識	1
7. コミュニケーション力	1
12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点	1
3. 教育的愛情	0
6. 総合的な人間性	0
9. 探究心	0
10. 時代の変化	0
11. 社会変化の視点	0
13. 家庭・地域との連携・協働の視点	0

【ダイヤモンドランキングの下位グループについて】(20-10～20-12 に適応)

中学校の指標作成に当たり重視したことについて、4 番目に重要だと考えられる項目(項目数 2 つ)、5 番目に重要だと考えられる項目(項目数 1 つ)を並べており、それを下位グループとする。



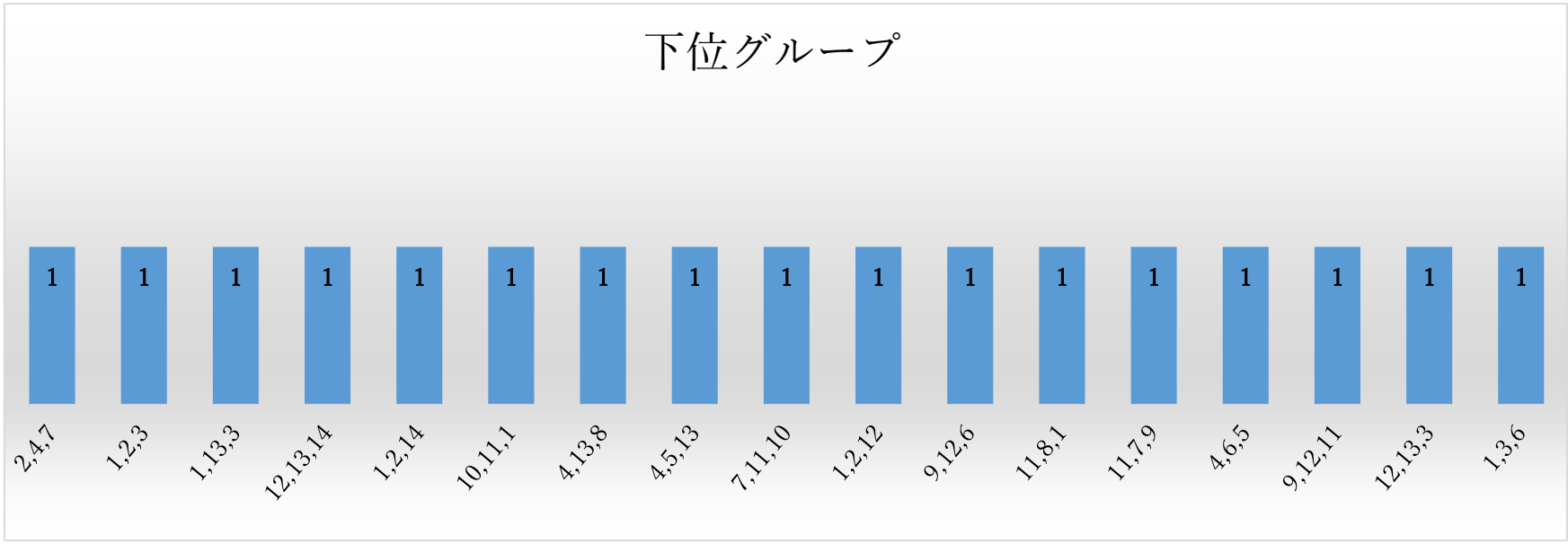
20-10. ＜中学校＞

最終ステージの下位グループに選択された項目（組み合わせ）

回答数:17 自治体／67 自治体中

※下位グループの組み合わせは左から、ダイヤモンドランキングで 4 番目に重要だと回答した項目、5 番目に重要だと回答した項目を順に示したもの。

下位グループ組み合わせ	2,4,7	1,2,3	1,13,3	12,13,14	1,2,14	10,11,1	4,13,8	4,5,13	7,11,10	1,2,12	9,12,6	11,8,1	11,7,9	4,6,5	9,12,11	12,13,3	1,3,6
自治体数	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



20-11. ＜中学校＞

最終ステージの下位グループに選択された項目

回答数:17 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングで下位グループ(4 番目と 5 番目に重要とした項目)に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
1. 使命感	7
11. 社会変化の視点	5
12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点	5
13. 家庭・地域との連携・協働の視点	5
2. 責任感	4
3. 教育的愛情	4
4. 教科や教職に関する専門的知識	4
6. 総合的な人間性	3
7. コミュニケーション力	3
9. 探究心	3
5. 実践的指導力	2
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢	2
10. 時代の変化	2
14. 学校組織の改善の視点	2

20-12. ＜中学校＞

最終ステージの 5 番目に重要だとされた項目

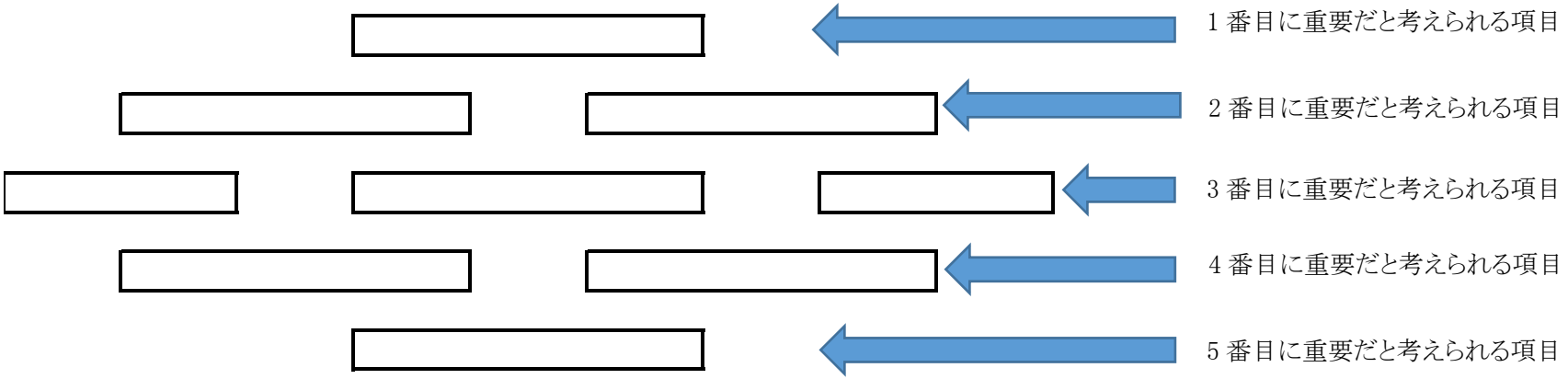
回答数:17 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングの 5 番目に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
3. 教育的愛情	3
1. 使命感	2
6. 総合的な人間性	2
14. 学校組織の改善の視点	2
5. 実践的指導力	1
7. コミュニケーション力	1
8. 自立的に学び続ける意識や姿勢	1
9. 探究心	1
10. 時代の変化	1
11. 社会変化の視点	1
12. 近年の学校を取り巻く状況の変化の視点	1
13. 家庭・地域との連携・協働の視点	1
2. 責任感	0
4. 教科や教職に関する専門的知識	0

【ダイヤモンドランキング（校長）について】（21-1～21-12 に適応）

小学校と中学校の校長（管理職と一括している場合を含む）の指標作成に当たり重視したことについて、1 番目に重要だと考えられる項目（項目数 1 つ）を一番上に、2 番目に重要だと考えられる項目（項目数 2 つ）を 2 番目に、以下 3 番目（項目数 3 つ）、4 番目（項目数 2 つ）、最後に 5 番目に重要だと考えられる項目（項目数 1 つ）をダイヤモンドの形になるように 5 段階に並べたもの。

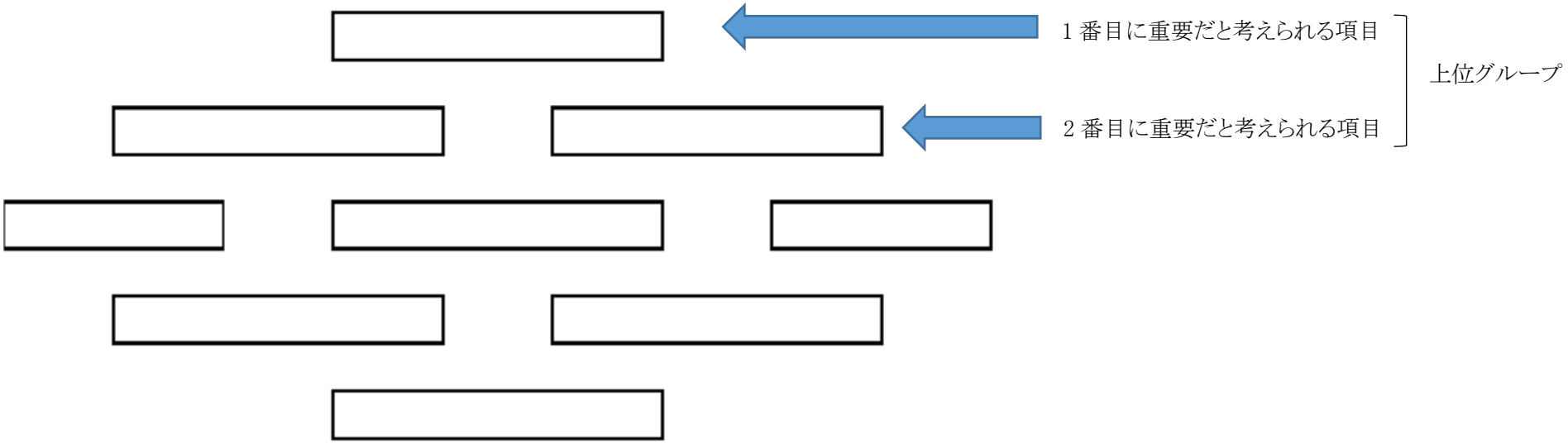


【項目】

1. 判断力　2. 決断力　3. 交渉力　4. 危機管理　5. 組織マネジメント　6. セルフマネジメント力　7. 意欲　8. 教授の卓越性の模範　9. 連携
10. 組織及びコミュニティの理解　11. 他者成長の推進　12. 組織の課題把握　13. 保護者や地域との連携　14. 外部人材の活用
15. 副校長や管理職候補者等の人材育成　16. 教育理念に基づいた学校経営

【ダイヤモンドランキングの上位グループについて】(21-1～21-3 に適応)

小学校の校長(管理職と一括している場合を含む)の指標作成に当たり重視したことについて、1 番目に重要だと考えられる項目(項目数 1 つ)を一番上に、2 番目に重要だと考えられる項目(項目数 2 つ)を 2 番目に並べており、それを上位グループとする。



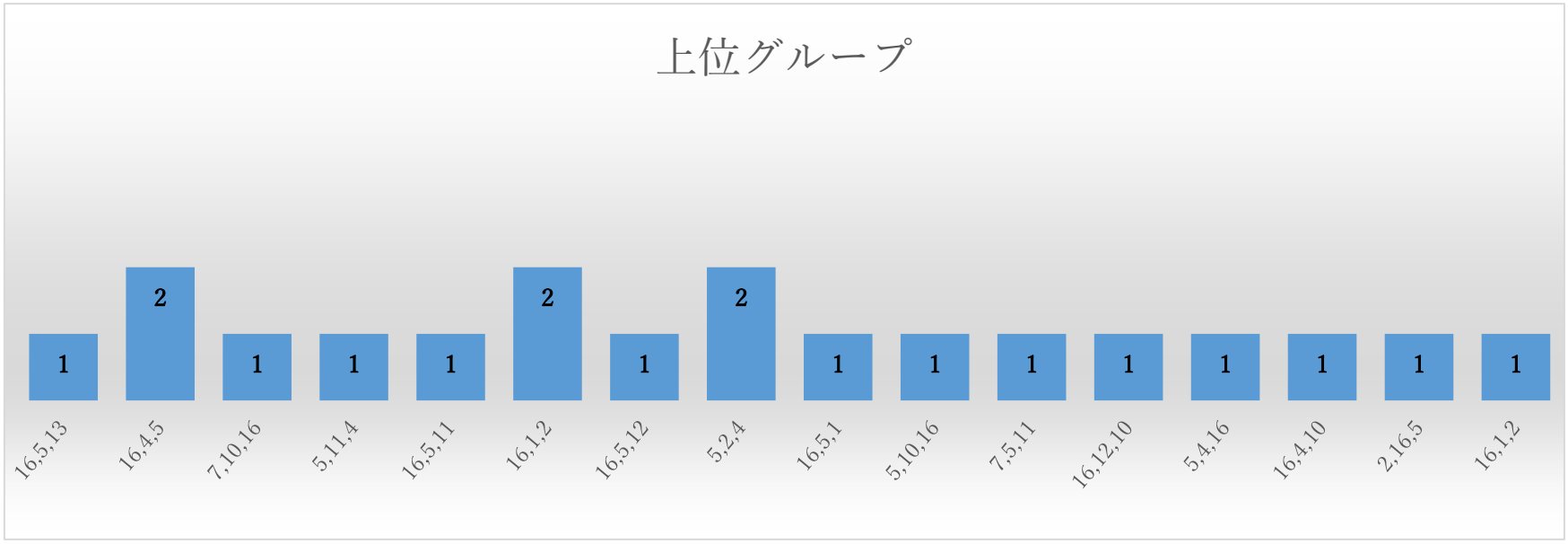
21-1. ＜小学校・校長（管理職と一括している場合を含む）＞

上位グループに選択された項目（組み合わせ）

回答数：19 自治体／67 自治体中

※上位グループの組み合わせは左から、ダイヤモンドランキングで 1 番目に重要だと回答した項目、2 番目に重要だと回答した項目を順に示したもの。

上位グループ組み合わせ	16,5,13	16,4,5	7,10,16	5,11,4	16,5,11	16,1,2	16,5,12	5,2,4	16,5,1	5,10,16	7,5,11	16,12,10	5,4,16	16,4,10	2,16,5	16,1,2
自治体数	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1



21-2. ＜小学校・校長（管理職と一括している場合を含む）＞

上位グループに選択された項目

回答数:19 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングで上位グループ（1 番目と 2 番目に重要とした項目）に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
16. 教育理念に基づいた学校経営	15
5. 組織マネジメント	13
4. 危機管理	7
2. 決断力	6
1. 判断力	4
10. 組織及びコミュニティの理解	4
11. 他者成長の推進	3
7. 意欲	2
12. 組織の課題把握	2
13. 保護者や地域との連携	1
3. 交渉力	0
6. セルフマネジメント力	0
8. 教授の卓越性の模範	0
9. 連携	0
14. 外部人材の活用	0
15. 副校長や管理職候補者等の人材育成	0

21-3. ＜小学校・校長（管理職と一括している場合を含む）＞

1 番目に重要だと選択された項目

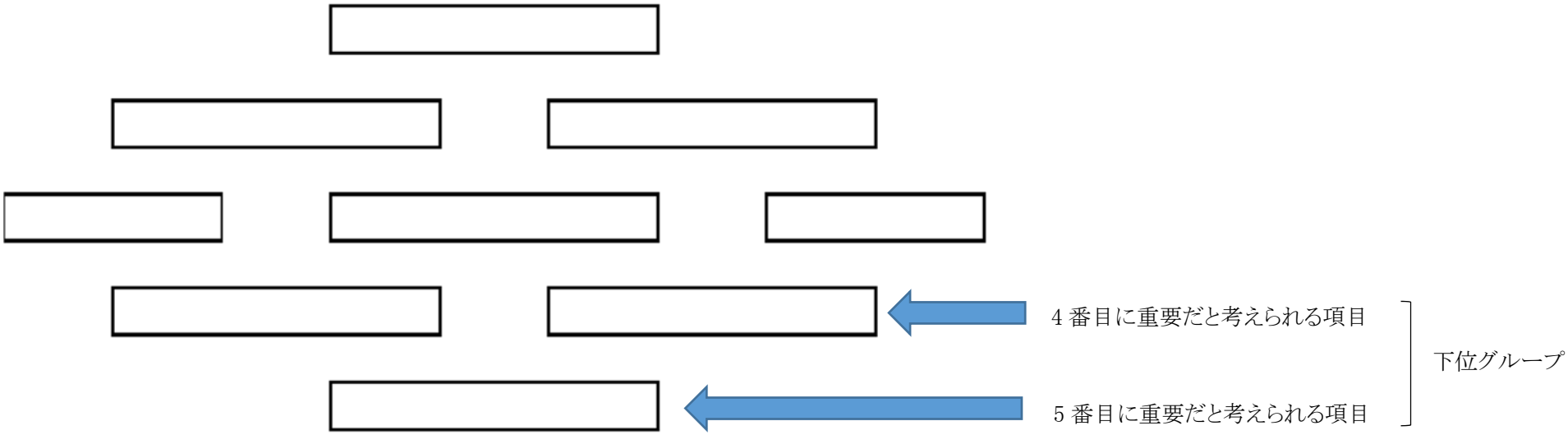
回答数:19 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングの 1 番目に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
16. 教育理念に基づいた学校経営	11
5. 組織マネジメント	5
7. 意欲	2
2. 決断力	1
1. 判断力	0
3. 交渉力	0
4. 危機管理	0
6. セルフマネジメント力	0
8. 教授の卓越性の模範	0
9. 連携	0
10. 組織及びコミュニティの理解	0
11. 他者成長の推進	0
12. 組織の課題把握	0
13. 保護者や地域との連携	0
14. 外部人材の活用	0
15. 副校長や管理職候補者等の人材育成	0

【ダイヤモンドランキングの下位グループについて】(21-4～21-6 に適応)

小学校の校長(管理職と一括している場合を含む)の指標作成に当たり重視したことについて、4 番目に重要だと考えられる項目(項目数 2 つ)、5 番目に重要だと考えられる項目(項目数 1 つ)を並べており、それを下位グループとする。



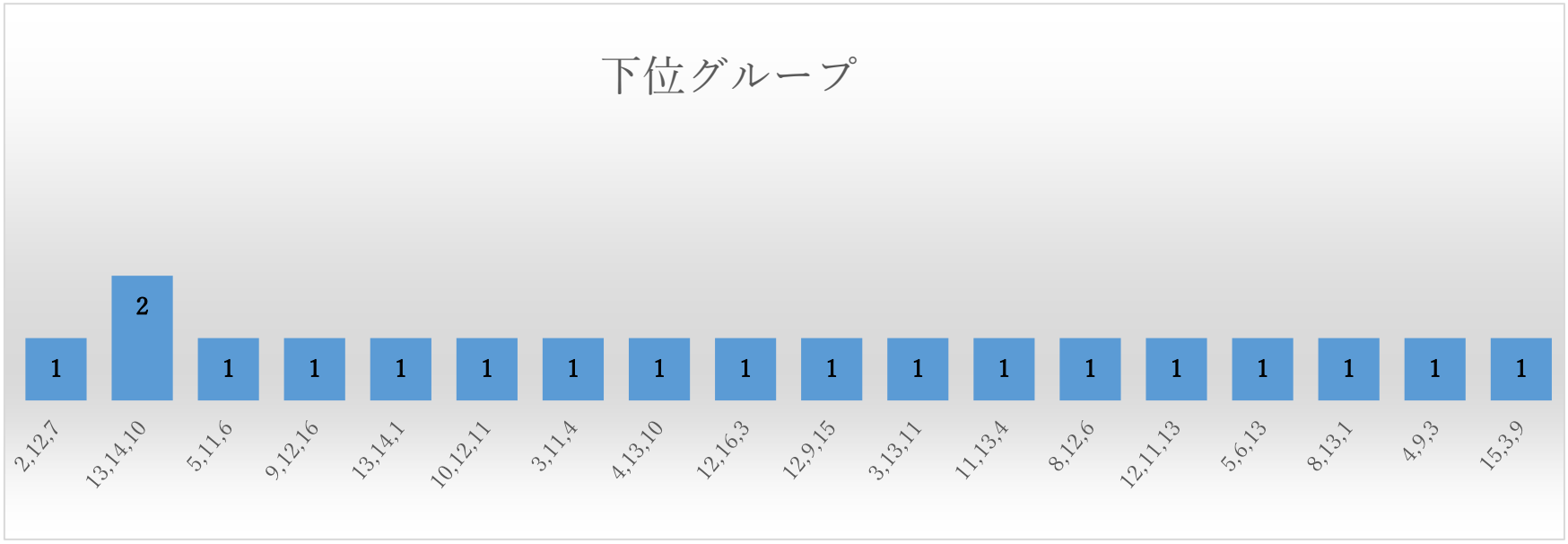
21-4. ＜小学校・校長（管理職と一括している場合を含む）＞

下位グループに選択された項目（組み合わせ）

回答数：19 自治体／67 自治体中

※下位グループ組み合わせは左から、ダイヤモンドランキングで 4 番目に重要だと回答した項目、5 番目に重要だと回答した項目を順に示したもの。

下位グループ組み合せ	2,12,7	13,14,10	5,11,6	9,12,16	13,14,1	10,12,11	3,11,4	4,13,10	12,16,3	12,9,15	3,13,11	11,13,4	8,12,6	12,11,13	5,6,13	8,13,1	4,9,3	15,3,9
自治体数	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



21-5. ＜小学校・校長（管理職と一括している場合を含む）＞

下位グループに選択された項目

回答数:19 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングで下位グループ（4 番目と 5 番目に重要とした項目）に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
13. 保護者や地域との連携	9
12. 組織の課題把握	7
11. 他者成長の推進	6
3. 交渉力	5
4. 危機管理	4
9. 連携	4
10. 組織及びコミュニティの理解	4
6. セルフマネジメント力	3
14. 外部人材の活用	3
1. 判断力	2
5. 組織マネジメント	2
8. 教授の卓越性の模範	2
15. 副校長や管理職候補者等の人材育成	2
16. 教育理念に基づいた学校経営	2
2. 決断力	1
7. 意欲	1

21-6. ＜小学校・校長（管理職と一括している場合を含む）＞

5 番目に重要だとされた項目

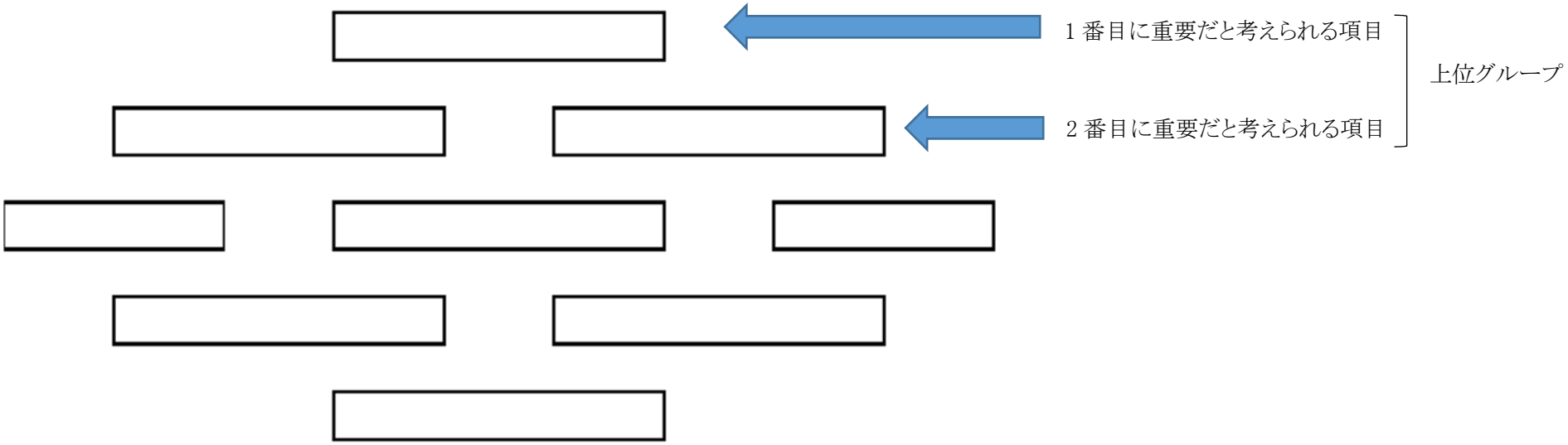
回答数:19 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングの 4 番目と 5 番目に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
10. 組織及びコミュニティの理解	3
1. 判断力	2
3. 交渉力	2
4. 危機管理	2
6. セルフマネジメント力	2
11. 他者成長の推進	2
13. 保護者や地域との連携	2
7. 意欲	1
9. 連携	1
15. 副校長や管理職候補者等の人材育成	1
16. 教育理念に基づいた学校経営	1
2. 決断力	0
5. 組織マネジメント	0
8. 教授の卓越性の模範	0
12. 組織の課題把握	0
14. 外部人材の活用	0

【ダイヤモンドランキングの上位グループについて】(21-7～21-9 に適応)

中学校の校長(管理職と一括している場合を含む)の指標作成に当たり重視したことについて、1 番目に重要だと考えられる項目(項目数 1 つ)を一番上に、2 番目に重要だと考えられる項目(項目数 2 つ)を 2 番目に並べており、それを上位グループとする。



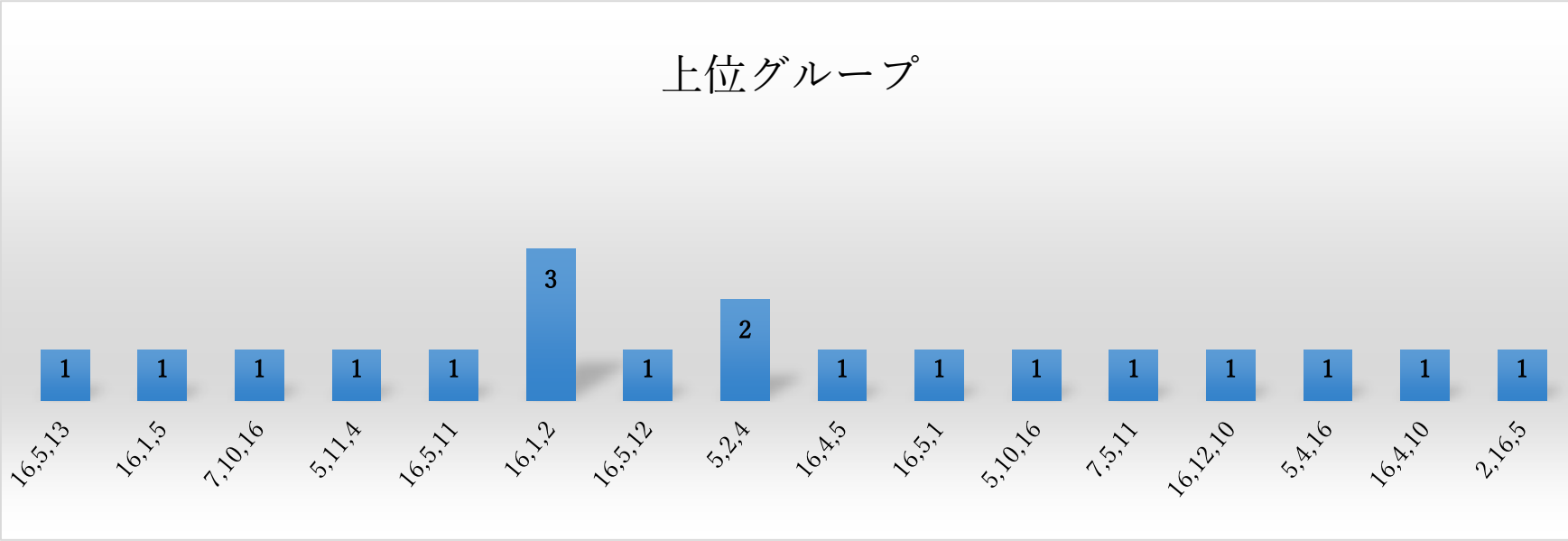
21-7. ＜中学校・校長（管理職と一括している場合を含む）＞

上位グループに選択された項目（組み合わせ）

回答数：19 自治体／67 自治体中

※上位グループの組み合わせは左から、ダイヤモンドランキングで 1 番目に重要だと回答した項目、2 番目に重要だと回答した項目を順に示したもの。

上位グループ組み合わせ	16,5,13	16,1,5	7,10,16	5,11,4	16,5,11	16,1,2	16,5,12	5,2,4	16,4,5	16,5,1	5,10,16	7,5,11	16,12,10	5,4,16	16,4,10	2,16,5
自治体数	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1



21-8. ＜中学校・校長（管理職と一括している場合を含む）＞

上位グループに選択された項目

回答数:19 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングで上位グループ（1 番目と 2 番目に重要とした項目）に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
16. 教育理念に基づいた学校経営	15
5. 組織マネジメント	13
4. 危機管理	6
2. 決断力	6
1. 判断力	5
10. 組織及びコミュニティの理解	4
11. 他者成長の推進	3
7. 意欲	2
12. 組織の課題把握	2
13. 保護者や地域との連携	1
3. 交渉力	0
6. セルフマネジメント力	0
8. 教授の卓越性の模範	0
9. 連携	0
14. 外部人材の活用	0
15. 副校長や管理職候補者等の人材育成	0

21-9. ＜中学校・校長（管理職と一括している場合を含む）＞

1 番目に重要だと選択された項目

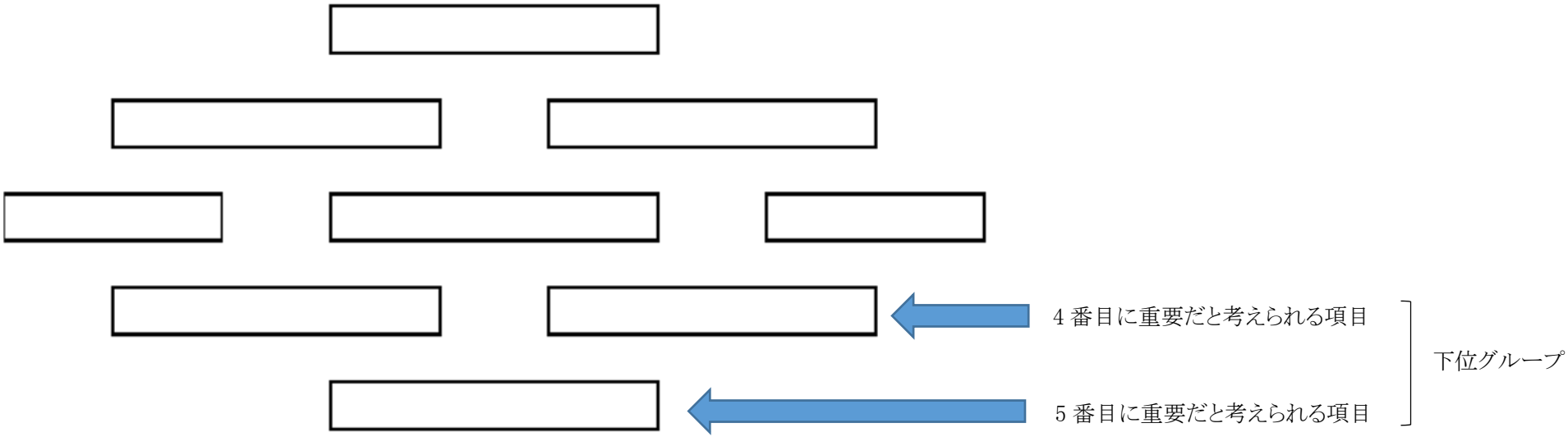
回答数:19 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングの 1 番目に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
16. 教育理念に基づいた学校経営	11
5. 組織マネジメント	5
7. 意欲	2
2. 決断力	1
1. 判断力	0
3. 交渉力	0
4. 危機管理	0
6. セルフマネジメント力	0
8. 教授の卓越性の模範	0
9. 連携	0
10. 組織及びコミュニティの理解	0
11. 他者成長の推進	0
12. 組織の課題把握	0
13. 保護者や地域との連携	0
14. 外部人材の活用	0
15. 副校長や管理職候補者等の人材育成	0

【ダイヤモンドランキングの下位グループについて】(21-10～21-12 に適応)

中学校の校長(管理職と一括している場合を含む)の指標作成に当たり重視したことについて、4 番目に重要だと考えられる項目(項目数 2 つ)、5 番目に重要だと考えられる項目(項目数 1 つ)を並べており、それを下位グループとする。



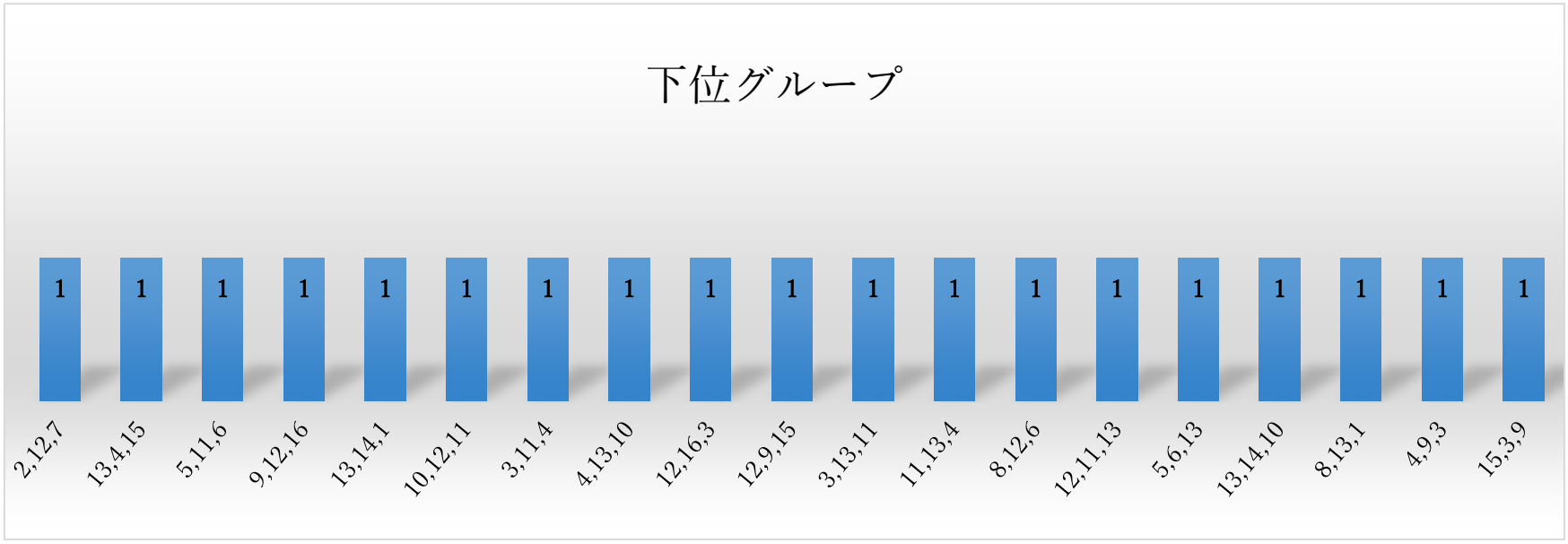
21-10. ＜中学校・校長（管理職と一括している場合を含む）＞

下位グループに選択された項目（組み合わせ）

回答数：19 自治体／67 自治体中

※下位グループの組み合わせは左から、ダイヤモンドランキングで 4 番目に重要だと回答した項目、5 番目に重要だと回答した項目を順に示したもの。

下位グループ組み合わせ	2,12,7	13,4,15	5,11,6	9,12,16	13,14,1	10,12,11	3,11,4	4,13,10	12,16,3	12,9,15	3,13,11	11,13,4	8,12,6	12,11,13	5,6,13	13,14,10	8,13,1	4,9,3	15,3,9
自治体数	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1



21-11. ＜中学校・校長（管理職と一括している場合を含む）＞

下位グループに選択された項目

回答数:19 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングで下位グループ（4 番目と 5 番目に重要とした項目）に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
13. 保護者や地域との連携	9
12. 組織の課題把握	7
11. 他者成長の推進	6
3. 交渉力	5
4. 危機管理	5
9. 連携	4
6. セルフマネジメント力	3
10. 組織及びコミュニティの理解	3
15. 副校長や管理職候補者等の人材育成	3
1. 判断力	2
5. 組織マネジメント	2
8. 教授の卓越性の模範	2
14. 外部人材の活用	2
16. 教育理念に基づいた学校経営	2
2. 決断力	1
7. 意欲	1

21-12. ＜中学校・校長（管理職と一括している場合を含む）＞

5 番目に重要だとされた項目

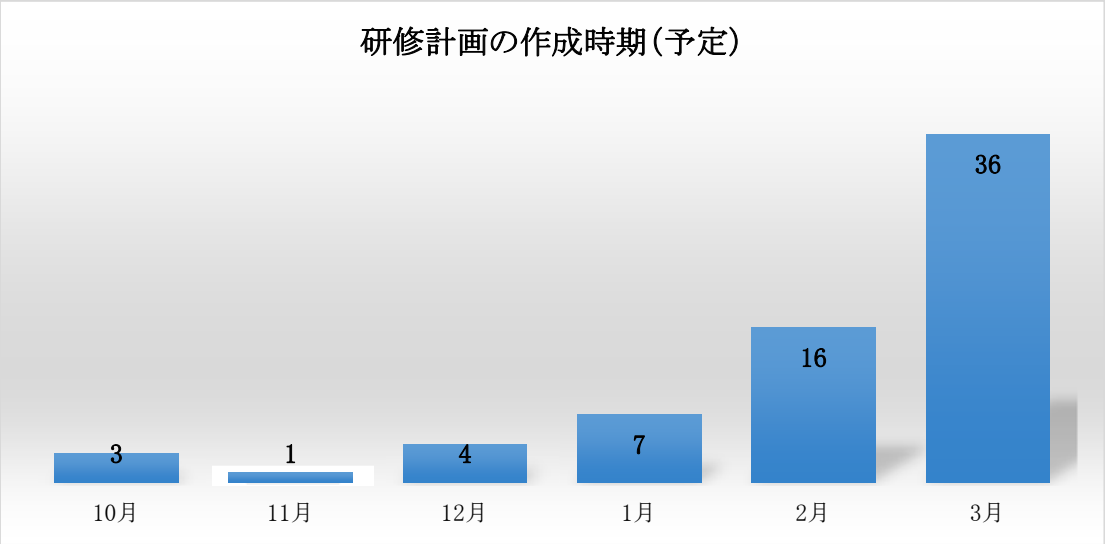
回答数:19 自治体／67 自治体中

※自治体がダイヤモンドランキングの 5 番目に位置付けた項目を降順に示した。

項目	自治体数
1. 判断力	2
3. 交渉力	2
4. 危機管理	2
6. セルフマネジメント力	2
10. 組織及びコミュニティの理解	2
11. 他者成長の推進	2
13. 保護者や地域との連携	2
15. 副校長や管理職候補者等の人材育成	2
7. 意欲	1
9. 連携	1
16. 教育理念に基づいた学校経営	1
2. 決断力	0
5. 組織マネジメント	0
8. 教授の卓越性の模範	0
12. 組織の課題把握	0
14. 外部人材の活用	0

22. 研修計画の作成時期(予定)について

回答数: 67 自治体／67 自治体中



23. 自治体で開設している指標等に関するホームページの URL

宮城県： http://www.pref.miyagi.jp/soshiki/ky-teacher/ikusei00.html
福島県： http://www.soumu.fks.ed.jp/soumu/ikusei/ikusei.htm
茨城県： http://www.edu.pref.ibaraki.jp/board/welcome/keikaku/oshirase/kyougikai.html
神奈川県：http://www.pref.kanagawa.jp/docs/pi7/cnt/f491033/p1139454.html
福井県： http://www.pref.fukui.jp/doc/kyousei/kyougikai.html
静岡県： https://www.pref.shizuoka.jp/kyouiku/kk-020/kyouinikuseikyougikai.html
愛知県： http://www.pref.aichi.jp/soshiki/kyosyokuin/ikuseisihyou.html
京都府： http://www.kyoto-be.ne.jp/kyoshoku/cms/index.php?page_id=297&_layoutmode=off&_layoutmode=on
兵庫県： http://www.hyogo-c.ed.jp/~kyoshokuin-bo/kyoshokuinkensyuu.html
和歌山県：http://www.wakayama-edc.big-u.jp/kensyuu_ikusei-sihyou/kennsyuu_ikuseisihyou_top.html
広島県： http://www.pref.hiroshima.lg.jp/site/kyouiku/jinzai.html
香川県： http://www.kagawa-edu.jp/educ/htdocs/?page_id=229
高知県： http://www.pref.kochi.lg.jp/soshiki/310101/shichoson.html
長崎県： http://www.edu-c.pref.nagasaki.jp/?page_id=55
熊本県： http://kyouiku.higo.ed.jp/page3793/page5786/page8586/
大分県： http://www.pref.oita.jp/site/gakkokyoiku/291101.html
横浜市： http://www.edu.city.yokohama.jp/tr/ky/k-center/index.htm
静岡市： http://www.center.shizuoka.ednet.jp/
北九州市：http://www.city.kitakyushu.lg.jp/kyouiku/02900054.html

24. 自治体で公表している指標の URL

東京都： http://www.kyoiku.metro.tokyo.jp/press/2017/pr170727a.html
神奈川県：http://www.pref.kanagawa.jp/docs/pi7/cnt/f491033/documents/1198528_4312148_misc.pdf
静岡県： https://www.pref.shizuoka.jp/kyouiku/kk-020/kyouinikuseikyougikai.html
愛知県： http://www.pref.aichi.jp/soshiki/kyosyokuin/ikuseisihyou.html
兵庫県： http://www.hyogo-c.ed.jp/~kyoshokuin-bo/kyouinsihyou.pdf
和歌山県：http://www.wakayama-edc.big-u.jp/kensyuu_ikusei-sihyou/sihyou.pdf
香川県： http://www.kagawa-edu.jp/educ/htdocs/?page_id=229
長崎県： http://www.edu-c.pref.nagasaki.jp/?page_id=55
大分県： http://www.pref.oita.jp/site/gakkokyoiku/oitakenkyouinnikuseishihyou.html
横浜市： http://www.edu.city.yokohama.jp/tr/ky/k-center/index.htm
静岡市： http://www.center.shizuoka.ednet.jp/
北九州市：http://www.city.kitakyushu.lg.jp/files/000785143.pdf